

本期关注



落实立德树人根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，需要一支高素质专业化的中小学教师队伍。《深化新时代教育评价改革总体方案》强调，教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。合理运用中小学教师评价，有效发挥其调控和导向功能，不仅可以实现教师的有效管理，还可以促进教师的专业发展，从而保障基础教育教学质量。

需要树立正确的教师评价价值取向。要引导全社会确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向，教师评价就要由偏重于绩效管理的价值取向转为偏重于专业发展的价值取向，通过评价来促使教师成长为“高水平教师”，将教师评价的最终目的聚焦于提供给受教育者最好的教育，促进教育质量的提升，从而最终实现教师和学生共同发展，最终达到促进学生全面发展的目标。

教师评价要突出教育教学实绩。传统的教师评价内容往往只注重教师的教学成绩，简单以考分排名来评价教师，而对教师的德、勤等方面不够重视，只要教师的教学成绩足够好，便可以说明教师的优秀。这就造成了教师只重视成绩，而忽视师德的培养。要破除“五唯”等不合理的因素，把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，引导教师上好每一节课、关爱每一个学生。要回归教学和课堂，确保教师将大部分时间真正用在教育教学工作上、用在学生身上。针对反映突出的检查多、评比多等问题，全面清理和规范进学校的各类检查、考核、评比活动，落实减轻教师负担清单制度，切实减轻中小学教师与教育教学无关的事项，利用信息手段丰富评价技术和方法，让教师有足够的时间和精力研究教学、备课充电，确保中小学教师潜心教书、静心育人。

教师评价要加强过程性评价。教师的工作具有复杂脑力劳动的特点，具有极大的创造性与灵活性，具有鲜明的示范性，是一个复杂、动态、充满变量的工作。要通过建立制度化和规范化的架构，为教师提供各种必要的支持和帮助，改进教师的专业能力和水平。教师入职时，学校要帮助其制定职业生涯规划，以学校、学科整体发展目标为蓝图，以教师个人学术特长为基础，制定切实可行的目标规划。关注教学科研进展，发现问题及时提出对策并加以改进。完善过程评价与学校年度考核、年度绩效考核、岗位聘任考核、职称晋升考核等考核体系的关联性和一致性，对制定的目标进行全面的检查和评估。应让一线教师参与进来，增加教师评价过程的透明度，增加教师之间的良性互动，相互学习改进。完善评价指标研制的教师参与机制，确保指标科学、合理，让每一位教师准确理解评价指标内涵和工作要求，增加教师与评价指标的互动。通过过程性评价，鼓励教师不断地找出和发现自己存在的差距和问题，随时调整自己的行为；也有利于中小学校针对指标体系中不合理的部分进行及时的修正，使指标体系日趋完善。

构建基于教师专业标准的评价指标体系。评价指标体系的建构是教师评价中最关键的环节，主要内容应包括教师的专业理念与师德、专业知识与能力、教育教学业绩等方面。构建有效的中小学教师评价机制，坚持分类指导和分层次考核评价相结合，分类、分层次和分学科设置考核的内容和方式。要将师德表现摆在教师评价的第一位，突出对教师师德和德育工作的评价，发挥师德评价对教师行为的约束和提醒作用，引导广大教师争做“四有”好教师。既要全面又要突出重点，对中小学校教师的师德师风、专业素养等进行全面的考核，同时结合学校的特色和本校教师队伍建设中的突出和需要重点解决的问题，进行着重的考核和评价。

建立多元化评价主体和评价方式。运用多样化的评价方法，多角度全面评价教师的育人与教学工作，充分调动教师教学的积极性和创造性，促进教师的专业发展和教学质量的全面提高。要遵循教育发展规律和教师成长规律，对不同职级的教师发展提出不同的标准和要求。以教师自我评价为主，学校管理者、学生、家长共同参与。更多关注教师自评，让教师对照评价指标体系和评价标准以实事求是的态度评价自己的真实水平，既不夸大成绩和优势，也不回避缺点和劣势，从而找出差距主动发展。对教师的教育教学态度进行考核时须定性定量相结合。通过多种方法的运用，收集来自各个方面的信息，包括教师的业务素质、科研能力、教学水平；不仅要评价教师的教学，还要评价教师的职业道德、文化素养、敬业精神。

重视教师评价结果运用。中小学教师评价的目的是为了更好地提高教师的专业发展水平，做到以评促改、以评促教。要重视评价结果对教师的反馈、激励、调节等多元化的功能。学校应依据评价结果，提供更为详尽和专业的评价结论，对教师的教育教学进行诊断和指导，帮助教师改进工作，促进教师专业发展。建立正常的教师申诉渠道。当教师对评价结果不认同或不满意时，要让教师知晓可以通过正常渠道来表达意见建议，形成信任、协作的学校文化氛围，及时消解负面情绪。

(作者系全国政协常委，安徽省政协副主席)

优化中小学教师评价机制

李和平

打好教育评价改革的“攻坚战”

张志勇代表：

警惕高考奖励中的“马太效应”

本报记者 张惠娟

“有的县（市）高考奖励额度很大，动辄高达数千万元，而这些奖励的发放都是根据当年所谓高考成绩确定的。现在，各个县（市）的高中布局很不平衡。为了追求高考升学率，优秀师资和生源越来越向个别最优秀的高中集中。这样，在一个县域内，高中布局就形成了‘金字塔’的形态……”谈及教育评价改革，全国人大代表、民进中央教育委员会主任、北京师范大学中国教育政策研究院执行院长张志勇讲述了去前年底他到一些地方调研时的发现。

“也就是说，好老师好生源往往都集中在最好的县一中里，最差的生源则被收拢到职业高中里，中间这一部分也是被搞的‘三六九’等。由此，高考奖励额度在各个学校之间，自然差距巨大。最高的学校达到近千万，次之数百万，再次之一二百万，差的只有几十万元了，甚至没有任何奖励。”张志勇坦陈，这种单纯依据高考成绩实施的奖励制度，造成了严重的后果。

在张志勇看来，这种重奖励不重基本待遇保障的制度，招不来优秀教师安心从教。“高考成绩优秀的教师，单靠高考奖励就可以拿到10万元，已高于他的工资收入。由于县里把大量的钱都用于每年的高考成绩奖励，已成为县里沉重的财政负担，很难拿出更多的钱用于提高教师工资待遇。”张志勇举例说，有些地方的高中，刚入职的教师工资只有2700元，所以一些省属师范大学的毕业生都不愿意回母校工作。学校招不来师范毕业生只好招聘地方综合学院毕业生。“教师素质越来越差，怎么能办好教育！”在张志勇看来，这为当地高中教育的健康发展埋下了极大的隐患。

除了招不到好教师外，这种单纯依据高考成绩实施的奖励制度还导致县域高中的资源配置分化越来越严重。“为了追求更高的升学率，县里把当地优秀的老师和生源都集中到最好的县一中，同时这种奖励制度本身又吸引优秀教师拼命向县一中流动。随之而来，县里的教育投入也重点保障县一中。”让张志勇更担忧的是，这就形成了当地高中教育资源配置的“马太效应”，由此，当地的教育公平也就失去了基础。

他认为，在这种背景下，中小学教育越来越被升学率所绑架，“一切以高考、中考升学率为指向，整个教育都是围绕考升学考来运转，立德树人的根本任务，党的教育方针的贯彻，德智体美劳全面发展的教育体系的建设等等，

都很艰难真正落到实处。”张志勇担忧地说。

2020年10月，中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》曾明确规定“不得通过任何形式以高考成绩为标准奖励教师和学生”。然而，张志勇在调研中发现，不少地方、不少教师对此很有意见，“不以高考成绩奖励教师和学生，难道以考不上学的成绩奖励教师和学生？”在张志勇看来，这些观点显然是对中央教育评价总体改革方案的一种误解。中央要求“不得通过任何形式以高考成绩为标准奖励教师和学生”，并不是要取消中小学教师的一切表彰奖励活动，并不是要取消教师工作业绩的考核评价，并不是要否定中小学教师的辛勤劳动，更不是说中小学教师干好干坏都一个样。

张志勇告诉记者，中小学教师业绩奖励体系是国家教育治理体系的重要组成部分，是尊重教师劳动，调动教师教育教学积极性、创造性的重要政策工具。关键是中小学教师业绩奖励体系要坚持正确的教育方向，体现正确的教育政绩观，反映科学的教育理念，落实立德树人根本任务。“一句话，能够全面科学完整地评价教师教书育人的业绩，而不仅仅是单一的考试升学成绩。”

如何改革和调整中小学教师业绩奖励体系？张志勇建议首先要保证教师业绩奖励资金来源。各级财政应把中小学教师教学业绩奖励资金全额纳入当年财政预算。科学确定教师业绩奖励额度。“总体上，小学、初中、高中阶段教师的业绩奖励额度应该是一致的，原则上应依据生均来确定各个学校的教师业绩奖励的总额度。”在张志勇看来，各个学段、学校之间，可以根据办学水平和教育质量有一定系数差异，但绝对不能依据考试升学成绩分配教师业绩奖励额度。

“中小学教师的业绩奖励固然要看教学业绩，或者说学生的考试升学成绩，但同时要突出教师教书育人的劳动付出。”在科学确定教师的业绩奖励标准方面，张志勇建议要把本校学生身心健康素质特别是体育素质纳入教师业绩奖励考核系数。“要考虑每所学校学生学业成绩的增值水平，而不是简单地看一次性考试升学成绩。要突出教师教学业绩的团队奖励，特别是学科教研和行政班组的团队奖励，而不是仅仅奖励毕业年级的学科任教教师。”在业绩奖励方案方面，张志勇建议各学校要科学确定教师业绩奖励方案。“要反复论证，科学研制，方案经教职工代表大会审议后方可实施。”张志勇如此建议。

倪闽景委员：

让评价改革在课堂生发

本报记者 张惠娟

教育评价改革，关键在落实。而课堂教学是人才培养的主渠道，也是评价实施的重要载体。在全国政协委员、上海市教委副主任倪闽景看来，教师评价能力的提升是教育评价改革的关键。而善于抓住一切机会对学生进行合理评价的教师，才是“立德树人”的智慧教师。

从“育分”到“育人”：背后是正确的教育价值观

正确的价值观才会产生正确的评价导向。育分还是育人，这是一个根本性的问题。“如果是育人，那么教师对一个行为习惯不好、一个字也不认识的新生会主动关心，通过教育教学让这个孩子不断完善，不断进步。如果是育分，那这个老师一定会对这个孩子充满了抱怨，甚至歧视，会要求家长给这个孩子去课外补习。”倪闽景坦言，社会上家长对孩子学习的普遍焦虑，绝对不是担心孩子考不上北大清华，而是担心孩子每天在学校里因为学习落后，被老师批评，被同学歧视。

“党的十八大将‘立德树人’确立为教育的根本任务，这就需要教师创新教学方式，激发全体学生的学习兴趣，挖掘每个孩子的潜能，为实现‘中国梦’培养更多有用人才。”作为一名教育管理者，这也是倪闽景内心的使命。

“59分评价”带来的思考：评价是为了让教育增值

“一定要理解评价是为了教育增值。”谈及评价的目的，倪闽景如是说。在他看来，评价具有两面性，好的评价可以促进德智体美劳全面发展，不好的评价则会导致孩子无心学习，甚至产生严重的问题。他表示，日常的考试测验作为评价的重要组成部分，其主要功效是让孩子们及时发现自己的不足，寻找到学习的动力。

“说到底，平时的考试分数，是教育的一个杠杆，就是要想方设法撬动学生的学习积极性。”倪闽景给记者举了一个例子，他说，如果一个孩子在考试中得了59分，说明这位老师眼里“没有孩子，只有分数”。“59分是一个很尴尬的分数，和60分及格比，就差1分。但是这1分，给孩子造成的影响却是深远的。”倪闽景说，有经验的老师，可以私下找到这个孩子，然后对他说“老师可以给你打60分，但是下次考试你要还我2分，好不好？”在倪闽景看来，直接给59分，不找孩子谈话，就失去了让教育增值的机会。

“闻斯行诺”的启示：教育评价是科学，更是艺术

“要知道教育评价是科学，更是艺术。不同孩子差异极大，有些孩子需要树立自信心，有些孩子需要树立敬畏心，有些孩子需要培育坚韧的意志，在教育过程中需要各不相同的评价导向。”倪闽景告诉记者，面对不同的孩子，教师的评价导向很关键。

倪闽景向记者讲述了“闻斯行诺”中记录的孔子因材施教的一个例子。子路和冉有同样问“闻斯行诺”，孔子却作了不同的回答。由于子路性格勇敢，做事有时不免轻率，所以孔子要他在听到一件该做的事时最好向父兄请教后才去做。而冉有则由于个性谦逊，遇事往往畏缩，因此孔子要他在听到一件该做的事后立刻去做。

“101个表扬妙招”的启迪：多用元评价，做智慧的老师

“不是考试才是评价，教师日常的教育教学工作，都会产生相当的评价效应。”在一线当过多年优秀教师的倪闽景，深知研究教师评价对教师自身专业成长的价值。

在倪闽景心中，掌握多种表扬学生方法的老师一定是位智慧的老师。他坦言一位会评价的老师给他印象深刻。“这位老师在教学实践中‘发明’了101个表扬学生的办法，比如给学生一个微笑，或者给学生一个点赞，这都是对学生十分有效的鼓励，这也是属于评价范畴的。”倪闽景表示，评价有定量评价、定性评价，还有半定量半定性的评价。“特别是对于学生德智体美劳全面发展的评价，很多不是能用分数来体现的。”他举例说，写学生评语就是典型的定性评价，好的评语不仅仅是对于学生学习情况的鉴定，更是能为学生后续的发展提供脚手架和指引。

“教师对于学生的评价每天都在发生，其作用远远大于其他各种评价，在社会评价没有完全转变的当下，教师对于教育方向的准确把握，对于评价方法的正确应用，是可以大大减缓学生和家对于教育的焦虑感的。”倪闽景呼吁，教育行政部门和学校领导，要认真研究和提高教师评价能力，为教育评价改革先走出关键的一步。

刘焱委员：

教育评价改革从宣传栏开始

本报记者 张惠娟

“每年高考之后，很多学校门口都会点名道姓、图文并茂地张贴大红喜报。学校门口介绍学校情况和历史的宣传栏里，都把毕业生里出了几个院士、教授、名人等作为学校的金字招牌和办学质量的印证，很少看到敬业爱岗的普通劳动者出现在宣传栏里……”高考过后，不少学校门口的“贴金广告”引起了全国政协委员、北京师范大学教授刘焱的关注。

“这种宣传反映学校教育评价的价值导向，直接影响学校的办学行为、教师的教学行为和学生的学习行为，深刻影响家

庭的教育选择和社会教育生态。”在刘焱看来，这种宣传助长了教育的功利化、短视化的倾向，加剧了学生和家长对于升学的压力和焦虑，把所有学生和家长都驱赶到“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”狭窄的人生赛场，已经成为阻碍我国基础教育健康发展的重要问题，必须加以改变。

“在这种压力之下，我国大部分中小学生学习得太苦太累，心理健康问题也不容小觑。”刘焱援引一份研究结果表明，我国中小学生的生活满意度、对学习的积极

情感体验（如喜欢、愉快、有信心、成功体验）等指标随年级升高而逐步降低，对学习的消极情感体验（如不喜欢、痛苦、疲倦、枯燥等指标）呈逐年上升趋势。

2018年的PISA测试结果暴露出我国学生存在的最大问题之一是幸福感整体偏低。四省市学生的学校归属感指数、满意度在参加测试的79个国家（地区）位列最后一个方队。我国学生在学校的孤独感在参测国家（地区）位列第一。2020年因新冠肺炎疫情意外死亡人员中自杀人数

占了很大的比例，而且有低龄化的特点。刘焱表示，这些问题是推动我国教育高质量发展过程中迫切需要解决的关键问题，必须找出破解之道。

“教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。”刘焱表示，《深化新时代教育评价改革总体方案》，从顶层为教育事业设立了教育评价“指挥棒”，但真正要落地，必须落实到每一个学校。

“要全面落实立德树人根本任务，改变用单纯的考试升学的‘指挥棒’指挥和评价学校教育的倾向，营造有利于学生全面发展、健康成长的社会环境，必须从学校门口做起。”刘焱建议教育部发文明令禁止学校张挂这种人为制造攀比、加剧考试竞争和焦虑的标语和横幅，多宣传毕业生中爱岗敬业的普通劳动者，营造尊重普通劳动者、“三百六十行，行行出状元”“人人皆可成才”的社会教育生态。

