

双周 学术

家训 品鉴⑩

# 史观、史料与史鉴

## ——从《兰州通史》探析城市史书写“三调”

尚季芳



《兰州通史》

境决定人，人又改造环境的复杂关系，等等。在撰写过程中，我们始终紧扣这一原则，无论是提纲设计、谋篇布局，抑或视阈场域都尽可能一以贯之。比如抗战时期是兰州经济发展的重要阶段，全书不惜笔墨深描国民政府开发西北、发展兰州的重要经济举措，对斯时兰州的农业、工业、商业、金融业和交通运输业等进行重点阐述，对其成效与不足之处予以充分评价。

社会史观要求撰史者必须关注底层，眼光向下，从微观史的角度关注大历史背后的各色人物。从邓春兰上书北大校长蔡元培要求男女同校，到抗战时期日机无差别轰炸兰州造成普通民众的生死离别，到中国共产党、国民政府发动民众积极抗日和知识青年从军的热潮等等，民国兰州史的书写都着力呈现底层民众的生命图景。

史观是史学书写的灵魂，唯其如此才能站在一个较高的起点上，能紧随学术潮流，实现与主流学界的对接和对话。

### 巨量史料的搜求与抉择

众所周知，中国近现代史每一个领域的资料都浩如烟海，数量巨大。资料的丰富虽然为近现代史研究提供了极

大方便，为研究开拓新方向、新视阈提供了可能；但研究者生命有限，耗其一生也不能穷尽所有的史料。撰写城市通史，史料的尽力搜求仍是撰写者的首要任务，同时对各种史料参照考证亦是题中应有之义。

编写者可以利用多种渠道深挖资料。第一，利用网络资料。如书同古籍数据库、抗战文献数据平台、大成故纸堆、全国报刊索引、中共党史期刊数据库等。第二，实地查阅。撰写者分别前往中国第一历史档案馆、中国第二历史档案馆、重庆市档案馆、甘肃省档案馆、甘肃省图书馆等机构查阅档案、报刊、古籍等。第三，实地考察。为了让编写组成员获得调查资料和更直观的认识，民国卷成员除了参加《兰州通史》项目组组织的赴榆中、皋兰、永登、红古等地的实地考察活动外，还根据本卷的需求，有针对性地组织编写人员外出考察。第四，口述采访。口述资料的获取和运用，可以使我们更全面地感受到文字背后更温情的历史。

史料的真实性关乎整个历史研究大厦的牢固。兰州民国时期的史料众多，仅档案一项就多达几十万卷，若沉迷于浩瀚的史料当中，势必影响研究的进度。因此怎样去甄选更有价值的史料，就是编写者史学功力的体现。第一，档案优先。档案是研究中国近现代史最重要的资料。第二，报刊优选。近代以来，报纸杂志大量在城市涌现，新式媒体为城市发展提供了舆论空间，成为一个城市现代化的重要标志。第三，其他资料尽力补充应用。这方面的文献也非常多，如调查资料、日记资料、游记、回忆录、文集等。

总之，要尽可能搜检利用史料，将之参照对堪，遴选最好的资料引入写作当中，做到资料利用最大化、资料质量最优化，达到论从史出、史论结合的要求。

### 今日之史著，明日之史鉴

一部城市通史既要搞清楚这个城

市的前世今生，又要追寻该城市所蕴含的文化命脉和独特个性，终极目的就是为城市的发展提供精神养分和内在动力。拿民国卷来说，这一时期的兰州上承清代，下启中华人民共和国，新与旧交织，传统与现代互渗，其社会变革的某些史实和特征至今犹存，故民国兰州卷的撰写更要把握兰州历史的精神内核，为今天和未来的发展提供史鉴价值。

首先，民国卷必须将兰州的重要地位进行充分阐发，增强兰州人的自信心和自豪感。作为通史，内容涵盖量大，但限于篇幅又不能事无巨细地展开。因此，我们对民国时期兰州的历史史实在保证翔实的基础上，力求概括性叙述，突出兰州自身特色，凸显兰州在全国的地位和在西北地区的区位优势。第二，努力去表达兰州近代化的独特性，为内陆城市史书写提供典范。相较于东南沿海，兰州的近代化进程迟缓，受经济发展和传统思想的桎梏非常明显。因此撰写民国兰州史不能按照近代化的普遍模式，而是要突出落后地区、内陆地区城市近代化的典范意义。因是之故，撰写者尽可能将兰州放在国家视阈下去关照。第三，还要着力描绘兰州人民的奋斗史，治理兰州的经验史和中外联合建设兰州的友谊史，以增强人民建设城市的底气 and 勇气，为今天的建设提供成得失的经验。

《兰州通史》的编纂出版彰显了兰州在推动中西文明交流互鉴、维护丝路稳定、促进西部开发和铸牢中华民族共同体意识方面的重要作用。在编写过程中，我们本着有一分材料说一分话，没有材料不說話的原则，力求材料充实准确，评说公道公允，目的就是“为城市存信史，为市民立嘉言，为后人续精神，为国史添新篇”。

（作者系西北师范大学历史文化学院教授、《兰州通史·民国卷》主编）

## 《诚皇属》：

# 帝王家训的代表作

王杰

在中国历史上的众多家训中，因为帝王的特殊身份，历朝历代帝王的家训是非常特别的一类。其中，唐太宗李世民所作的《诚皇属》就是帝王家训的代表作之一。

唐太宗李世民在《诚皇属》中这样告诫皇属：

朕即位十三年矣，外绝游览之乐，内却声色之娱。汝等生于富贵，长自深宫，夫帝王亲王，先须克己。每著一衣，则悯蚕妇；每餐一食，则念耕夫。至于听断之间，勿先恣其喜怒。朕每亲监庶政，岂敢惮于焦劳。汝等勿鄙人短，勿恃己长，乃可永久高貴，以保终吉。先贤有言：“逆吾者是吾师，顺吾者是吾贼”。不可不察也。

从这段话可以看出，唐太宗对皇子亲王等皇属的指导和教育工作很重视，常常劝勉和训诫这些皇属后代，在修身做人 and 道德修养方面要不断加强，从而逐渐学习和掌握治理国家的方法。他在《诚皇属》中以自己勤勉爱民的例子，用来教导“生于富贵，长自深宫”的皇子亲王们，虽然地位高貴，但是一定要懂得严格要求和克制自己，知道衣食的来之不易，学会勤俭节约，穿衣吃饭都不可以忘记蚕妇和农民的辛勞付出。在听闻政事、做出决断的时刻，也不能感情用事、喜怒任性，要学会谦虚谨慎、戒骄戒躁，不能鄙视瞧不起他人的短处，也不能仗势而骄傲自大，把那些批评和反对自己的人视为老师，把逢迎和巴结自己的人看作敌人。

那么，《诚皇属》又带给我们怎样的启示呢？

第一，作为党员干部，要严格约束自己，反对奢侈浪费、贪图享受，自觉抵制享乐主义和奢靡之风，“外绝游览之乐，内却声色之娱”。

享乐主义与奢靡之风是一体两面的问题，经常会互相催化和转变。在当今社会，经济与物质的快速发展，使得一部分领导干部在面对物质利益诱惑的时候，放松了对自己的严格约束，开始追求奢靡享受。享乐主义发展外化后，就表现为香车宝马、金玉华衣、珍馐美酒、豪宅别墅等等过分的奢靡享乐之风。在一些沉醉于享乐主义与奢靡之风的领导干部眼中，如果宴席的档次不够，会议设在五星级酒店，没有前呼后拥，那就是对领导的不重视和不尊重。本来还正直的一些领导干部，也只好向潜规则低下头来。如此这般不良风气，发展成为官场惯例，就会严重破坏领导干部的为政之德，触犯党和国家的各项法律法规制度。

第二，作为党员干部，要心里始终装着百姓，杜绝官气十足、高高在上的做派，“勿鄙人短，勿恃己长”；与人民群众心连心、同呼吸、共命运，“每亲监庶政，岂敢惮于焦劳”；竭尽全力为群众做好事、办实事、解难事，“听断之间，勿先恣其喜怒”。

有一句俗语叫“当官不为民做主，不如回家卖红薯”。这句话很简单，但又很实际，表达了人民群众对领导干部的真实期望和要求。官员的具体行为准则，都应该围绕“为民做主”这个中心展开，为官一任，造福一方，一切都是为了人民，一切都要依靠人民，而不能只考虑自己的私心和利益。在新时代，党的群众路线仍然没有改变，也始终不会改变，那就是要一切为了群众，一切依靠群众，从群众中来，到群众中去。要清楚我是谁、依靠谁、为了谁，这个根本问题。

“知屋漏者在宇下，知政失者在草野。”知道房屋漏雨的人在房屋下，知道政治有过失的人在民间。群众都会喜欢好领导、好干部、好官员，那什么样的领导才是好领导？什么样的官员才是好官员？换句话说，只有心里真正装着群众，全心全意为人民服务的领导干部才是真正的好领导干部！心里真正装着群众，就一定要深入到老百姓当中去，放下身段和架子，像对待亲人一样去对待老百姓，用心去聆听和了解老百姓内心的真实需求和愿望，说一千，道一万，不如做给老百姓看。

第三，作为领导干部，心胸一定要宽广，要有宽宏雅量，善于聆听和改正错误，能够包容和接受他人的批评和劝谏，更要理直和倾听他人的责备及牢骚。只有发自内心的欢迎群众的监督批评，才能更好地为人民群众服务、为民做主，真心诚意欢迎群众监督、勇于接受批评，并能做到及时改正错误。

《增广贤文》中也说：“道吾恶者是吾师，道吾善者是吾友。”领导干部要知道批评你的人才是良师益友，才是真正为你好的人，而那些对你唯唯诺诺、曲意逢迎的人才是你的恶人、敌人，才是值得提防和小心的人。领导干部千万要睁开慧眼，明察秋毫，认清事物的本质，千万不要对

别人的批评置若罔闻，不但当作耳边风，还肆意进行打击报复，更不能给你提出批评意见的人穿小鞋。“兼听则明，偏信则暗”，只有能听取别人的意见，虚心接受，并能够真心改正，才能日渐日进，才能事业有成。否则，如果把别人提的意见一棍子打死——好心当成驴肝肺，既堵塞了别人提意见、指问题的门道，让自己的问题不断加深加重，还让关心关爱你的人寒心，更为居心叵测者钻了空子。

“良药苦口利于病，忠言逆耳利于人”，良药吃起来虽苦，但能够用来治病，忠言有批评的成分，听起来虽逆耳，但对一个人的思想、工作、学习、成长等很有益处。领导干部要能听进别人的批评意见，要体谅他们的良苦用心。要把批评当作是纠正自己思想和行动的良药。过，则勿惮改；过而不改，是谓过矣！知错就要积极的改过，如果知道问题了仍然不改，就是真正的过错！所以，面对别人的批评意见要做到洗耳恭听，虚心接受，并做到力行改过。

第四，作为党员干部，要管好自己，管好家人和身边工作人员，坚决反对特权现象，自觉摆正党性与亲情、家风与党风的关系，带头树立健康的家风家规。关心爱护自己的家属子女是人之常情，但要爱得恰当，寓教于严，“帝王亲王，先须克己。每著一衣，则悯蚕妇；每餐一食，则念耕夫。”

有句话叫“近水楼台先得月”。但是，对于领导干部而言，一定要杜绝身边的亲属朋友、工作人员利用这个关系来获得违法违规的权力和利益，甚至连这个想法都要及时严厉的制止，防微杜渐，不能任由这种依靠关系的做法肆意发展。有人说这是“靠山吃山、就地取材”，实际上这个想法和做法是后患无穷，危害极大。你想想，你靠的是什么山？取的是什么材？实际上，这些“山”和“材”都是人民群众的利益，都是国家的利益，由不得你来贪污和私占。所以一定要及时提醒和严厉制止这种违法乱纪的行为，防早防小，防止堕入深渊。另外，还有一种说法叫“宰相门前三品官”，意思就是在领导干部周围的家属亲戚和工作人员，虽然没有实权，但是因为和领导干部身边很亲近，所以容易获得一些间接的权力或者利益。如果对这种情况没有强制的约束和严格的制止，对于家人缺少教育和管束，那么很有可能使自己和周围的人走上了一条不归路，甚至是妻子儿女把自己推到了监狱里，亲戚朋友让自己站在了被告席上，类似情况已经屡见不鲜了。对于这些情况，唐太宗李世民在他的《诚皇属》也都有预警和告诫，对领导干部来讲也是一味良药。

综上所述，唐太宗李世民的《诚皇属》，成为帝王家训的代表作之一，是当之无愧的！

【作者系中共中央党校（国家行政学院）哲学部教授、中国实学研究会会长、《平“语”近人——习近平总书记用典》主要思想解读嘉宾】

一家之言

# 三十年打磨出来的学术精品

## ——宁稼雨教授新著《〈世说新语〉与魏晋风流》简评

李剑锋

自然就带有这个特点。全书共分13讲，内容的安排颇具匠心。第一讲“《世说新语》的作者、成书和版本”简要介绍《世说新语》的外围常识；第二讲、第三讲以《世说新语》为中心讲解“魏晋门阀制度与观念”和“南北文化观念”，从宏观上展示该书内容存在的特殊制度和文化背景；第三讲到第八讲抓取《世说新语》中“人物品藻”“饮酒风气”“服药活动”“休闲活动”和“服饰的文化精神”等五类最有时代特点的文化和审美趣味的内容进行讲解，整体上属于听众容易听懂、興味盎然的部分；第九讲到第十一讲便进入了该课的难点，逐次聚精会神地阐释《世说新语》中“玄学”“人物品藻”“士族佛学”和“神仙道教”，此如游览长江经过三峡险滩，又如庖丁解牛目不自暇，高超的技术禁不住令人手舞足蹈；最后两讲“《世说新语》与志人小说观念的成熟”和“‘世说体’及其文化内涵”乃为关系文学专业当行本色的内容，可谓曲终奏雅，余音袅袅。

《〈世说新语〉与魏晋风流》一书绝不仅仅是讲史，而是有独到见解的学术专著，是在鲁迅、陈寅恪等学术见解之上的推陈出新，是融汇自家科研成果和人生体验的新成果。翻开此书，我们感叹于处处可见的灵心妙解。如从门阀制度观察魏晋风流说：“所谓‘魏晋名士风流’，首先就表现在门阀世家大族的目空一切、唯我独尊的贵族派头。”可谓一针见血，透过现象看到了本质；讲析刘伶病酒说：“刘伶在这里所采用的所谓发誓戒酒的形式，正是古代以祈求神灵和宗庙为目的的祭祀形式。这意味着古代祭祀饮酒那种庄严和神圣的色彩在魏晋名士的眼里已经荡然无存。”这是从一滴水看见了大海的影子，是在酒文化史的梳理基础上揭示了一般读者看不到的意蕴。等读到“得意忘象”这种新时代的认识和思维方式对魏晋名士的影响的时候，便不禁拍案叫绝，讲义从

三个层次深入解析时指出：“审美快意说的实质在于人对社会的超越，人生哲理说的实质在于人的意识中形而上对形而下之超越，而人生审美的实质则是人对自身的超越。”这是玄学“得意忘象”思维给魏晋士人人生态度带来的逐次递进的三大影响，其概括可谓精到。这个结论对于解读《世说新语》相关内容进行讲解，整体上属于听众容易听懂、興味盎然的部分；第九讲到第十一讲便进入了该课的难点，逐次聚精会神地阐释《世说新语》中“玄学”“人物品藻”“士族佛学”和“神仙道教”，此如游览长江经过三峡险滩，又如庖丁解牛目不自暇，高超的技术禁不住令人手舞足蹈；最后两讲“《世说新语》与志人小说观念的成熟”和“‘世说体’及其文化内涵”乃为关系文学专业当行本色的内容，可谓曲终奏雅，余音袅袅。

《〈世说新语〉与魏晋风流》一书让读者看到了不同于他人介绍的文学、文化光彩，但它展示的只是《世说新语》和魏晋风流的最美景观，有许多美景还没来得及及一指点，如《世说新语》中的“贤媛”观念、儒家观念，虽然散见于书中其他篇章，但没有集中观照；又如“《世说新语》与志人小说观念的成熟”已经集中讲到的“从诸子、史传、志怪中解放出来”话题，概论精到，但没来得及展开分析。或者，这也是本书的魅力之一，宁稼雨教授在期待着读者去思考那些空白和简约，有理由相信，借助这些观点和方法，聪明的读者也一定会举一反三，会得未讲内容的言外之意。

《〈世说新语〉与魏晋风流》对《世说新语》和魏晋名士言行的解读方式兼顾了学术性和通俗性。其观点的学术性特点已如所言，而方法和态度上的学术性也如读者、学者以启迪。如追溯源流的宏观视野、以文化为中心的观察视角、不回避研读经典和常

规文体的学术大气等，不但可以推进对于魏晋风度这一古老的士人文化现象的理解和价值评估，也可以使读者对古代文学的文化学批评方法有很好的启发。本书的通俗性主要体现在语言思理的畅达和事例解析的生动丰富上，它是学者的深入浅出，而不是讲师的哗众取宠，是话从衷出的学术严谨，而不是东拼西凑的罗列介绍。如介绍《世说新语》的编者刘义庆，做到流畅不困难，而要讲透则不容易，因为关于刘义庆的史料太少，而要讲出新意则需要博览深思了。而宁稼雨克服了困难，解析得饶有趣味。如，沈约《宋书》没有说明刘义庆时代“世路艰难”的内涵是什么，而宁稼雨拈出“不复跨马”寻根究底，借鉴周一良先生“骑马一事在某种程度上是政治野心的表现”的观点，从史书、文人作品、《太平御览》等勾稽史料进行申说，得出刘义庆之所以不复跨马是感于政治境遇的一种行为表现，表现了政治上的消沉和韬晦。类似的讲解可谓烛幽照微，津津有味，既富学术性，又有通俗性，既坚持了学术理性，又照顾了读者的趣味。

《〈世说新语〉与魏晋风流》一书让读者看到了不同于他人介绍的文学、文化光彩，但它展示的只是《世说新语》和魏晋风流的最美景观，有许多美景还没来得及及一指点，如《世说新语》中的“贤媛”观念、儒家观念，虽然散见于书中其他篇章，但没有集中观照；又如“《世说新语》与志人小说观念的成熟”已经集中讲到的“从诸子、史传、志怪中解放出来”话题，概论精到，但没来得及展开分析。或者，这也是本书的魅力之一，宁稼雨教授在期待着读者去思考那些空白和简约，有理由相信，借助这些观点和方法，聪明的读者也一定会举一反三，会得未讲内容的言外之意。

《〈世说新语〉与魏晋风流》一书让读者看到了不同于他人介绍的文学、文化光彩，但它展示的只是《世说新语》和魏晋风流的最美景观，有许多美景还没来得及及一指点，如《世说新语》中的“贤媛”观念、儒家观念，虽然散见于书中其他篇章，但没有集中观照；又如“《世说新语》与志人小说观念的成熟”已经集中讲到的“从诸子、史传、志怪中解放出来”话题，概论精到，但没来得及展开分析。或者，这也是本书的魅力之一，宁稼雨教授在期待着读者去思考那些空白和简约，有理由相信，借助这些观点和方法，聪明的读者也一定会举一反三，会得未讲内容的言外之意。

（作者系山东大学文学院教授）