

5部门发布重要通知 为青年科研人员减负

本报讯(记者 贺春兰)8月8日,科技部、财政部、教育部、中科院与自然科学基金委发布《关于开展减轻青年科研人员负担专项行动的通知》(以下简称“减负行动3.0”),明确解决青年科研人员面临的崭露头角机会少、成长通道窄、评价考核频繁、事务性负担重等突出问题,保障青年科研人员将主要精力用于科研工作。

“减负行动3.0”呼应了全国政协委员们的关切。2022年,全国政协成立了“深入实施新时代人才强国战略”专题调研组,举办了“聚天下英才”委员专题座谈会,召开了“更加重视用好现有科技人才”重点提案督办会,主办了“人才强国”委员读书群,承办了“深入实施新时代人才强国”委员读书群。读书群里,数十位委员就科研人才队伍的培育和发展特别是青年科技人才的成长问题进行了系统的关注和研讨。7月19日,全国政协召开专题协商会,专门就“深入实施新时代人才强国战略”开展协商议政。在此前后,杨承志、李晓明、赵跃宇等多位全国政协委员还撰文呼吁,要摒弃“帽子”过多带来的过度功利化的生态环境,采取系列措施,创造支持性环境,让青年科技人员能够静心科研。

据悉,这并不是国家相关部门第一次推出旨在有利于科研人员静心科研的减负计划。2018年以来,科技部、财政部、教育部、中科院先后印发《贯彻落实习近平总书记在两院院士大会上重要讲话精神开展减轻科研人员负担专项行动方

案》(“减负行动1.0”)和《关于持续开展减轻科研人员负担 激发创新活力专项行动的通知》(“减负行动2.0”)。

2020年,当“减负行动2.0”提出时,国家相关部门总结,“减负行动1.0”取得积极成效,广大科研人员反映的表格多、报销繁、检查多等突出问题逐步得到解决,而“减负行动2.0”则旨在破除科技成果转化、科研人员保障激励、新型研发机构发展等方面的阻碍。相比之下,最新的“减负行动3.0”无论是在减负的目标、力度还是条例的可操作性上都超过前两次,于是,引发各界热议和期待。

此次行动内容包含挑大梁、增机会、减考核、保时间、强身心五大方面。在挑大梁方面,行动提出,国家重点研发计划40岁以下青年人才担任项目(课题)负责人和骨干的比例提高到20%;扩大国家重点研发计划青年科学家项目规模。中科院战略性先导专项新立项项目明确项目负责人中45岁以下青年科研人员比例不低于50%。在中科院新开工建设的国家重大科技基础设施工程指挥部中新设立副总师岗位,由45岁以下青年科研人员担任。

增机会方面,提出推动有条件的科研单位设立职业早期青年人才培养专项,对新入科研岗位的博士毕业生、博士后给予不少于5年的非竞争性科研经费支持,支持设立博士后创新研究岗位。鼓励有条件的科研单位通过实行弹性工作制、建设母婴室、提供儿童托管服务等方

式,为孕哺期女性科研人员开展科研工作创造条件。

减考核方面,要求推动科研单位对青年科研人员减少考核频次,实行聘期考核、项目周期考核等中长期考核评价,简化、淡化平时考核。在考核评价、岗位聘用等环节,对孕哺期女性科研人员适当放宽期限要求、延长评聘考核期限。

保时间方面,要求加大科研助理岗位开发力度,鼓励科研单位从应届高校毕业生中聘用科研助理,为科研团队提供专业化辅助服务,将青年科研人员从不必要的事务性工作中解放出来。

强身心方面,推动科研单位面向博士、博士后开展科研职业生涯



暑假期间,许多学生选择到中国科学技术馆参观,丰富假期生活,感受科技魅力。图为参观者排队参观神舟飞船和空间实验室大型仿真模型。 新华社发

政治素养把关定向 专业素养增强定力

——就新时代的教育局长的核心素养访全国人大代表张志勇

本报记者 张惠娟

日前,北京师范大学中国教育与社会发展研究院协同全国66个市教育局联合发起了“教育局长高峰论坛”。新时代的教育发展呼唤教育局局长具备怎样的核心素养?就此问题记者采访了“教育局长高峰论坛”组委会执行主席——全国人大代表、北京师范大学国家高端智库教育国情调查中心主任张志勇。

(一)

教育在线:北京师范大学中国教育与社会发展研究院协同全国66个市教育局联合发起了“教育局长高峰论坛”。为什么要发起局长论坛?各市教育局局长在教育改革中发挥什么样的作用?

张志勇:教育是关乎千家万户、关乎中华民族未来的大事。俗话说:“郡县治,天下安”。市县是国家教育改革落地最基层的地方组织单位。中国地域辽阔,各地的经济发展水平也不均衡,所以地方要将中央的重大教育决策贯彻落地,绝不是简单地照搬照抄,或者“上面怎么说下面就照着画葫芦”。各地必须要有针对性地从实际出发制定当地的教育发展战略,创造性地将教育改革落地,而这个工作需要局长来做。可以说,教育局长是落实党和国家重大教育决策和教育改革中的关键人物。

另一方面,任何政策都不是凭空而来的,都是基于真实问题、先行探索的经验转化而来。国家的很多重大改革往往都是通过总结地方经验、概括提升为可行路径,再转化为国家统一决策的。我们也将通过教育局局长的实践探索,来解决当前我国教育中的一些尚未解决的问题。“教育局长高峰论坛”就是希望通过抓住局长这个关键人物,寻找国家重大教育决策落地的有效路径和重大教育问题变革的科学方向。

教育在线:首届教育局长高峰论坛的发起单位,在地域上有北上广,还有青海、西藏、新疆等地区。当时是如何考虑的?

张志勇:我们发起教育局长高峰论坛,有一个重要设想,就是要注重广泛性、代表性。我们国家经济社会发展还不平衡不充分,我们的教育同样如此。引领和改变中国教育,需要全国各地的教育局长共同发力、协同奋斗。正是基于这样的理念,我们希望全国各地的教育局长都能参与到这个平台中来,共同为推进教育现代化、建设教育强国鼓与呼,起而行!在这个过程中,教育的先行区、先行者可以借助和带动教育的欠发达地区奋起直追,努力赶超;教育的奋起者、赶超者可以后来居上。正是在这

样的教育创新互动中,我们希望为教育强国建设不断开辟新道路、增强新动力!

(二)

教育在线:要想很好地推动地方教育改革,教育局长应当具备什么样的素质?

张志勇:市县教育局发挥着战略谋划、组织领导、改革创新、推进发展的重要作用,是推动我国教育改革落地、政策落地落实的关键少数。市县教育局长领导和管理一方教育,集教育专家、管理专家于一体,是基层基础教育管理改革最直接的领导者、推动者和执行者,是积极探索、先行先试、推动产出大批创新成果和实践经验的重要力量。

教育局长必须具备综合素养。首先教育局长要具有坚定的政治素养,必须坚持为党育人、为国育才。其次,教育局长要具有丰厚的专业素养。做教育,不能仅靠经验和行政思维,还必须要教育专业思维和专业知识。总的来说,教育局长要靠政治素养把关定向,坚持社会主义教育方向;要靠专业素养增强定力,办教育不能急功近利,始终坚定育人初心,尊重教育规律,依靠教育科学。

再次,作为一名教育工作者,教育局长必须具备较强的统筹协调能力和教育改革组织实施能力。教育局长要对本地区的教育进行战略谋划,还要协调各方面的力量支持教育、为教育护航,同时要有能力组织规划落地。所以,应对新时代教育改革发展面对的各种挑战,加快教育现代化进程,办好人民满意的教育,必须全面提高教育局长的政治素养、专业素养和管理素养。

教育在线:记得您在山东省教育厅分管基础教育工作时,就非常重视教育局长和中小学校长的专业化发展。您认为一位优秀教育局长的成长之路是什么?请您结合实践谈谈教育局长的专业化发展。

张志勇:可以说,山东省中长期教育改革发展规划纲要(2010—2020年)在全国第一个提出了地方教育局长的专业化和任职资格问题。

习近平总书记明确要求高校党委书记、校长要努力成为社会主义政治家和教育家。从某种意义上说,领导和管理一方教育事业的教育局长,关乎为党育人、为国育才的根本大计,关乎地方教育事业的健康发展,关乎广大人民群众的教育期待,理应具备政治家的品格、教育家的素养。

目前,我们正在调查教育局长成长和工作经历,研究教育局长应具备的素养结构和成长规律。调查表明,

做好教育局长这一职业角色,如果具备一定的教育工作经历,有助于教育局长对教育工作专业性及教师职业岗位特殊性的科学认知,对教育局长岗位的胜任力能够更强更好。但这并不等于说,教育局长只能从教育系统内部产生。教育局长这支队伍需要加强中长期建设规划。各地要有计划地培养储备一批教育局长的备选人才,组织部门会同教育部门要有计划地将优秀的副局长、校长派到其他岗位上进行锻炼,其中的优秀者可纳入教育局长后备人选进行培养。这样,经过多部门、多岗位锻炼的优秀干部,既具备教育工作经历,熟悉教育工作,懂得教育规律,又具备较强的综合素养、管理和协调能力,一旦有机会担任教育局长,将更能胜任岗位职责。

(三)

教育在线:在疫情防控常态化和“双减”政策推进的背景下,当前教育局长在教育改革推进中有哪些困难?教育改革的推进需要怎样的政策环境支持?

张志勇:其实,地方教育改革是非常不容易的,尤其目前统筹疫情防控和经济社会发展的背景下,教育局肩负着统筹疫情防控和改革发展发展的重大责任,面临很大的压力。所以,教育局长在地方首先要为教育事业发展创造良好的改革环境,要围绕落实党中央教育改革发展大计凝聚共识、统一思想。

我想,推进教育改革首先要明确什么样的教育是好教育,什么样的教育是我们党和国家需要的教育,什么样的教育是人民真正满意的教育。我在地方工作时,常常与教育局长们交流,教育改革一定要走出传统的路径依赖,即一味通过加班加点,用时间加汗水来追求升学率,这是我国教育事业健康发展面临的重大困境。

我认为,新时代的教育改革一方面,要继续加快教育事业本身的发展,教育事业发展还有很大空间,包括学前教育、乡村教育、职业教育、特殊教育等;另一方面,要加快建设高质量教育,就是全面追求教育的内涵发展,办好家门口的每所学校,为每个学生提供适合的高质量的教育。当然,我国教育改革发展仍面临很多困难和挑战。从教育事业发展讲,及面临着尽快克服教育功利化、短视化行为,让教育回归育人初心,全面落实立德树人根本任务等难题。解决好这些问题,就要求地方教育局长本身要有情怀、懂教育、善研究、会决策。

启蒙培训,配备高水平科研、创业导师,让青年科研人员少走弯路。定期组织青年科研人员开展心理健康咨询和心理疏导,关心、解决广大青年科研人员心理焦虑。推动科研单位组织青年科研人员开展“每天运动1小时”活动,积极配备相应的活动场地和条件。

据悉,此次专项行动为期1年,分三个阶段展开。2022年9月底前,广泛部署动员,摸排情况,找准卡点堵点;2022年12月底前,各部门各地方各单位完成各自层面的措施办法制修订工作;通知强调,2023年6月底前,各项措施办法全面开展实施,减负行动全面落地见效。

新修订的义务教育课程标准(以下简称“新课标”)已正式颁布,这是我国基础教育界的一件大事。始于21世纪初的新课程标志着我国中小学国家教学纲领性文件从“教学大纲”时代进入了“课程标准”时代。2014年,教育部颁发《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》,明确提出建构核心素养导向的育人目标体系,将深化课程改革作为落实立德树人根本任务的重要抓手。继素养导向的普通高中课程标准(2017年版2020年修订)之后,新课标同样秉承立德树人的愿景与使命,跨入了“核心素养”时代。新课标实现了两大突破:

建“目标一族”,让“立德树人”的路径看得见

世纪之交,为了全面推进素质教育,国家基础教育课程改革在顶层设计上引入了“课程思维”,编制国家课程标准就是重要标志之一。国家课程标准一方面反映本学科在落实国家教育目的(培养目标)上的要求,另一方面规范或引导教师制定具体的教学目标,从而建构了教育目的(培养目标)、课程标准、教学目标层级化的目标体系。如果说教育目的(培养目标)是“想得到的美丽”,那么课程标准就是“看得见的美景”,而教学目标就是“走得到的景点”。反过来,从具体的目标逐步提升为抽象的目的就形成了“立德树人”的过程。这种课程思维便于包括学生在内的教育共同体所有成员“看得见”自己在不同位置上的使命与担当,尤其为教育者理解并践行“立德树人”提供了清晰的路径。

然而,由于我国第一次系统地引入课程思维,课程知识储备不足,课程研究基础薄弱,导致有些学科的课程标准本身特别是“内容标准”部分,没有摆脱原先“教学大纲”的局限,加上教师培训也未真正让教师确立起课程思维,因此,在实际操作过程中,“层级化”的目标体系,即作为一个完整的“人”的形象,尚没有真正“树”起来,且教师关注的还主要是知识与技能的目标,甚至只是基于知识点的了解、记住、理解等低阶位的认知目标。结果是,教师教了书,但未必育了人。教师“目中无人”,学生或被忽视而未见,或根本未被发现,成了教师心中“熟悉的陌生人”。

新课标针对上述“双基”目标的“不见人”的问题,从学科本质出发,追问学科何以立德树人,回答学科独特的育人价值,凝练每门课程要培育的核心素养,强调培育正确价值观、必备品格与关键能力,并以此作为统领,建构了以核心素养为纲的“目标一族”——课程目标、内容要求与学业质量。核心素养是学生通过课程学习逐步形成的正确价值观、必备品格和关键能力。它高度凝练且集中体现该课程独特的育人价值,具有整体性、实践性与反思性的特征。它直接回答课程“为谁育人、育什么人”的根本问题,为后续回答课程“怎样育人”铸魂、定向。

课程目标是核心素养的目标化表述,即用课程目标的技术规范描述该课程所要培育的核心素养,代表该课程预期且应该具有的育人价值和终极性目标。

内容要求(内容标准)的表述一般对标于“学什么”的问题,如“主题二·地球的表层—自然环境—陆地和海洋”的内容要求包括:阅读世界地图,描述世界海陆分布状况,说出七大洲、四大洋的分布;结合实例,说明海洋对人们生产生活的影响等。而“学业质量”的表述则超越具体学什么,更加关注“怎么学”“学会什么”等问题,如“地球的表层”学业质量描述:学生在不同的情境中,对于从各种媒体中获取的地球表层环境的信息,能够初步从系统、动态的角度,简要分析、概括地球表层自然环境与人文环境的主要特征以及环境要素的时空分布和变化特点(综合思维、区域认知);能够秉持人与自然生命共同体的理念……(人地协调观);能够从地理实验、社会调查……较好地将其所学的知识运用于实践中(地理实践力)。

如果课程目标是“求乎其上”,那么学业质量就是“得乎其中”,内容要求相当于“即教即得”。新课标用这样的课程思维建构了一致性、层级化、可操作的素养导向的“目标一族”,使得“看得见的美景”既能对标“想得到的美丽”,又能落实到“走得到的景点”,为“落细、落小、落实”立德树人根本任务提供了清晰的路径和实践的凭依。

创“学业质量”,让“课程育人”真正实现

课程思维必然要求追问的一个关键问题,学生是否学会了?在素养导向的课程改革中,我们必须追问,学生在学习相关课程之后,是否形成了我们所期望培育的核心素养?要回答这



近日,由北京市通州区台湖学校学生制作的300多件木作作品组成的《妙手童心·传承经典》——“双减”下台湖学校课后服务木作艺术展在通州区博物馆举办。该校充分利用属地教育资源,在课后服务中开设相关课程,在普及传统木作知识的同时,培养了学生动手能力,丰富了课后服务的内容。 本报记者 齐波 摄

义务教育课程标准的『两大突破』

崔允漷

样的问题,课程标准就必须明确,“获得了核心素养的具体学业表现是怎样的?”也就是说,要形成能够衡量核心素养是否形成的可评可测的质量标准。2001版、2011版的课程标准只有内容标准,结果是基于知识点掌握的考试分数成了学业质量的代表,导致教与学停留在零碎的无结构的低阶位的知识上,内卷在既无法解释也无法证明的百分数上,阻碍了核心素养的培育。新课标在普通高中课程标准(2017年版2020年修订)关于学生质量的研究的基础上,明确了义务教育各门课程的“学业质量”,并将之作为课程标准的重要组成部分。学业质量既是“目标一族”的重要组成部分,同样也是评价和考试命题的重要依据。

具体来说,内容标准关注的是某个知识点的要求,而学业质量描述的是通过什么过程与方法,学了多个知识点之后,所形成的兴趣、观念或态度,以及解决的问题或完成的任务。以义务教育地理课程标准为例,“内容要求(内容标准)”的表述一般对标于“学什么”的问题,如“主题二·地球的表层—自然环境—陆地和海洋”的内容要求包括:阅读世界地图,描述世界海陆分布状况,说出七大洲、四大洋的分布;结合实例,说明海洋对人们生产生活的影响等。而“学业质量”的表述则超越具体学什么,更加关注“怎么学”“学会什么”等问题,如“地球的表层”学业质量描述:学生在不同的情境中,对于从各种媒体中获取的地球表层环境的信息,能够初步从系统、动态的角度,简要分析、概括地球表层自然环境与人文环境的主要特征以及环境要素的时空分布和变化特点(综合思维、区域认知);能够秉持人与自然生命共同体的理念……(人地协调观);能够从地理实验、社会调查……较好地将其所学的知识运用于实践中(地理实践力)。

如果明白了这一点,评价改革的出路也就清楚了。内容要求是即教即得的过程性的目标,学业质量是课程所要培育的核心素养的可评可测化的结果,是该课程的综合性的成就目标。只有将测评的重点放在学业质量上,我们才能“看得见”核心素养或课程目标的落地,才能明白课程育人的真正实现。

(作者系华东师范大学课程与教学研究所所长、教授,义务教育课程方案修订组组长)