

# 面对统一,台湾政治人物不该再犹豫

本报记者 高杨



大陆也会断然启动统一程序,并完成国家统一。所以,在统一问题上无法制定或设定“时间表”。

因而,在两岸观察人士看来,无论台湾岛内或是美国的政治人物和学者,凡是明确提出中国统一“时间表”的,不是政治骗子,就是学术混混。

当然,由于大陆在统一上并无“时间表”的概念,因而,岛内也就出现了一种值得警惕的声音,这种声音认为,台湾“主流”民意暂时还不接受统一,更不接受“一国两制”,所以希望大陆要有耐心,慢慢来,等到哪一天台湾民众和大陆心灵契合了再谈统一。

这种声音尤其发自蓝营的精英层。乍一看,似乎有道理,因为统一的确需要两岸同胞的心灵契合。然而,在一个完全被“去中国化”的台湾,当“台独”成为这个社会的主流,其政治取向或“反共”或“反中”,甚至还公开勾连美日等外部势力阻挠中国的统一,污蔑、歪曲和攻击“一国两制”。对于这样一个社会,要想等到“和大陆心灵契合”恐怕遥遥无期。两岸学者认为,这样的观点实际上是台湾一些人在统一问题上故意带节奏,企图影响大陆统一决心。

但多位两岸观察人士表示,中国实现国家的完全统一大幕已经拉开,大陆将坚定不移地按照自己的统一进程推进,不可能被台湾地区带节奏。

## 长期拒绝和大陆政治谈判,台湾失去最好的机会

看了日前发布的台湾问题白皮书,在北京大学读研究生的台湾省籍小黄同学有点焦虑感,他在和本报记者交流时明确呼吁,台湾不分“蓝绿”的政治精英们不该再在统一的问题上犹豫不决,更不该回避面临的统一现实。

# 统一是台湾各政党和政治人物的必答题

全国政协委员,全国台湾研究会副会长 王卫星

向。而真正能旗帜鲜明、主持正义、直面统一问题的屈指可数。这说明岛内政情、民情和社情的复杂性,也说明现在到了必须让台湾政党和政治人物从情绪化的盲目反应中清醒,从投机性的短视选择中警醒,直面历史发展大势,直面两岸人民心声,直面国家必然统一、民族必将复兴的现实,客观思考台湾未来和自身何去何从的时候了,剩下的时间已经不多啦。

台湾政党和政治人物要认清历史大势。这个大势就是两岸必须统一、两岸必然统一、“台独”注定没有明天、拒统唯有死路一条。两岸一定会在可预见的将来实现统一,不会遥遥无期,这是任何台湾政党和政治势力也阻挡不了的历史大势,也是国际上任何插手干预也破坏不了的历史定局,中国必然统一早已是“国际共识”。这一点,即便台湾的普通老百姓,很多也看得清楚。8月8日,台湾“中华民意研究会”委托民意机构进行的民调显示,64.4%的台湾民众认为台湾无法靠自己力量阻止大陆实现统一。与此同时,长期民调显示,多数台湾民众不认为美国、日本靠得住;近年民调多次显示,超过一半台湾民众认为两岸统一不可避免,“不用等到新中国成立百年,台湾会求大陆统一”。

我们不能想象,台湾孤悬海外,搞“台独”、拒统一、谋图偏安一隅,还有什么现实前景。“从根本上说,决定两岸关系走向的关键因素是祖国大陆的发展进步。统一需要物质基础,占优势的一方必然主导统一,包括其进程和方式。此次反制佩洛西窜访台湾的斗争

中,中国共产党和中国政府超级强大的组织动员能力,全体中华儿女万众一心的爱国主义情怀,中国人民解放军气势如虹的坚强决心、高昂士气和实战能力,像江河大海澎湃、高山大地雄壮,令世界叹为观止。美国军事专家丹尼尔·戴维斯称,如果美军介入台海冲突,“将遭受难以想象的重大失败”。毫不客气地说,大陆强大的实力地位、人民追求统一的强烈意志、军队保家卫国的实战能力,始终是“台独”和国际干预势力无法逾越的门槛。

岛内政党和政治人物的选择越高谱,两岸统“独”之间的较量、碰撞就会越激烈,统一的急迫性就会越高。如果有人还看不清这一点,盲目地从岛内一隅、偏安一方,一己之见、一己之私,一任之计、一时之利来算计台湾的前途命运,并据此决定自己的政治主张,那就是鼠目寸光;如果执意逆流而动,那就是螳臂当车,到头来只会头破血流、粉身碎骨。

台湾各政党和政治人物要认清历史定位。历史是一面镜子,历史是蒙混不过去的。每个人应对历史负责。同时历史也会对“审判”每一个人,台湾任何政党和政治人物都摆脱不了“被历史审判”的命运。即便是普通百姓,也有人民代代相传的口碑给予的“历史定位”,如他为国家、为民族、为社会、为乡亲,为社区、为邻里、为家族、为亲人做了什么。台湾各政党和政治人物只有顺应历史,为历史做出应有的贡献,才能得到应有的荣耀。在台湾,各政党特别是政治人物似乎很看重“历史定位”,都在追求“历史定位”,那就

则的若干问题”中,虽然没有重述第一次白皮书中的上述关于统一后军队等问题,但依旧明确,“在一个中国原则下,两岸什么问题都可以谈。”

小黄同学说,回想过去,再看看最近发布的这个白皮书,那些条件已经没有了,这表白台湾已经错过了与大陆最佳协商谈判的机会,而且时过境迁,现在的统一已经不是台湾同不同意的问题,而是必须统一和必然统一的问题,“所以,我特别希望台湾的政治精英们应该抓住这一次机会,赶紧坐下来协商。”小黄同学说,台湾不能在机会上一失再失了。

## “一国两制”最符合两岸利益,但不是唯一选项

“一国两制”是中国共产党和中国政府为实现和平统一作出的重要制度安排,是中国特色社会主义的一个伟大创举。“和平统一、一国两制”是大陆解决台湾问题的基本方针,也是实现国家统一的最佳方式,体现了海纳百川、有容乃大的中华智慧,既充分考虑台湾现实情况,又有利于统一后台湾长治久安。然而,“一国两制”提出以来,台湾一些政治势力曲解误导,民进党及其当局更是不遗余力地造谣抹黑,造成部分台湾同胞的偏颇认知。

在蓝营政治精英看来,大陆没有承认已经不存在的“中华民国”,因此他们不愿意接受台湾成为中华人民共和国的一个特别行政区;而民进党,则一心要搞“台独”,其想搞“一边一国”“一中一台”,所以拒绝接受“一国两制”。再加上美国的干涉、蛊惑,所以“一国两制”目前在台湾社会依旧未被接受。

两岸多位观察人士表示,现在台湾的很多“蓝绿”政客在统一问题上不分是非黑白,为反而反。而事实上,统一后在台湾实行“一国两制”,本身这是一个和平的方案、民主的方案、善意的方案、共赢的方案,是大陆对台释放的最大善意,为的就是解决目前台湾民众关心的问题,也是他们担心的大陆和台湾社会制度与意识形态不同这一基本问题。

针对台湾社会对“一国两制”的抵制态度,上述多位两岸观察人士警告说,中国实现国家的完全统一,是中华民族伟大复兴的必然要求,在统一问题上任何人任何势力企图阻碍都无异于螳臂当车。大陆之所以不放弃以武力方式解决台湾问题,就是针对外部势力干涉和台湾岛内“台独”势力的分裂活动,而如果台湾政治精英们一直拒绝统一,并煽动民众抵制统一,甚至企图分裂国家,在无法实现和平统一的情况下,为了中华民族整体利益,为了完成中华民族的伟大复兴,大陆必将被迫采取果断措施,完成国家的统一大业。因此,台湾的政治精英们必须想清楚一件事——中央政府说的在台湾实行“一国两制”,是一个前提的,这个前提就是两岸协商谈判,实现和平统一。

## 本期观察

今年是“九二共识”30周年。多年来,海峡两岸各种政治势力就“九二共识”的议题争辩得不可开交。习近平总书记在《告台湾同胞书》发表40周年纪念会”上发表的重要讲话中指出:“70年来,我们秉持求同存异精神,推动两岸双方在一个中国原则基础上达成‘海峡两岸同属一个中国,共同努力谋求国家统一’的‘九二共识’……”习近平总书记的讲话,首次明确清晰地界定了“九二共识”的完整内涵,可谓正本清源,拨开迷雾,还历史的本来面目,是这一重要讲话的诸多“亮点”之一。那么,“九二共识”这一名词是如何提出来的?这不得不让我想起了22年前的有关往事。

2000年4月初,台湾“大选”的确刚刚散去,本人承蒙淡江大学大陆研究所张五岳所长之邀,赴台进行了为期一个月的访问。其时,国台办针对陈水扁即将上台发表的“听其言,观其行”的声明正在岛内发酵,两岸关系气氛微妙诡异。所谓“听其言,观其行”,照当时台湾媒体的说法,是大陆给陈水扁这个主张“台独”的“坏孩子”一段宝贵的“留校察看期”,其中一个重要的观察指标,就是看陈水扁在就职演说中,要不要表示接受一个中国原则。

我入岛后在台北与包括民进党朋友在内的各方人士频繁接触,深切了解到此刻陈水扁根本不可能接受一中原则,因而对两岸关系前景深感忧虑。于是在与民进党一些重要人士的私下交流中我表示:“陈水扁刚刚在选前高喊‘台独万万岁’,现在就让他在马上改口接受‘一中原则’,确有很大难度”,但如果陈水扁在就职演说中,能够提出“愿意按照‘国统纲领’的精神和在两会九二共识的基础上,与大陆恢复协商谈判”,依我的判断,“大陆虽不满意,但可勉强接受”。这样北京将结束“听其言”,而进入下一步的“观其行”阶段。我的观点得到他们的积极回应。

随后,在淡江大学大陆所的课堂上,座谈会上和其他一些场合,我几次公开提出了上述观点。张五岳教授等许多台湾学者也颇为肯定和重视,认为很有“创意”,不失为一种替陈水扁“解套”的提法。当时,全程陪同我在台参访的TVBS电视台记者李俊和复兴电视台记者高大卫,还为此作了专题采访。但为避免对我的参访活动可能造成困扰,我要求他们务必在我结束访台的前一天才可以对外报道。

大约过了半个月左右,4月28日,在我即将离台的前两天,当时尚未卸任的“陆委会主委”苏起在接受媒体的采访中,首次公开使用了“九二共识”的用语。紧接着第二天下午,TVBS电视台也公开报道了对我的采访,打出的标题字幕就是《一中解套:回到国统纲领及九二共识》。

苏起使用“九二共识”用语,是否源自于张五岳教授或是其他什么人将本人的观点上报“陆委会”后对苏起有所启发而率先公开提出,我不敢妄断,但至少我跟苏起是“不谋而合”。返回北京后不久,我在5月18日、19日分别接受“中央社”记者刘正庆和《中国时报》记者徐尚礼的采访,再次阐述了我在岛内发表的上述观点和“九二共识”的提法。当时这两家岛内重要媒体都有报道。

此后,鉴于“九二共识”名词的由来众说纷纭,2011年9月5日,本人写了一篇题为《“九二共识”名词的由来及其意义》的小文,发表在《中国评论新闻网》上。2012年12月10日上午,在台北福华饭店举行的“台北会谈”开幕式前,我将上文影印本送交苏起先生。当晚宴会期间,苏起当面对本人表示:“看了你的文章后我才知道,我确实不是‘不谋而合’!我之所以花这么多笔墨‘旧事重提’,并非要和苏起争论‘九二共识’这个名词的‘发明权’,无非是想说明:当年海峡两岸许多有识之士为了维护两会协商和两岸关系和平发展的政治基础,大家都在想办法,真是煞费苦心。诚如中评社在发表本人那篇小文时所加的‘编者按’云:‘关于‘九二共识’名词的来源,前‘陆委会主委’苏起系正式提出的人,然而,‘九二共识’一词的提出,确实是凝聚了两岸专家学者的智慧结晶。’

# 春风荡荡又绿山

——读《台湾问题与新时代中国统一事业》白皮书有感

叶小文

8月10日,国务院台湾事务办公室、国务院新闻办公室发表《台湾问题与新时代中国统一事业》白皮书,进一步重申台湾是中国的一部分的事实和现状,展现中国共产党和中国人民追求祖国统一的坚定意志和坚强决心,阐述中国共产党和中国政府在新时代推进实现祖国统一的立场和政策。

读着白皮书,不禁想起晚清抗日保台志士、爱国诗人、教育家丘逢甲(1864—1912),那深受梁启超赞许的、令人热泪盈眶的三首诗:

## 《送颂臣之台湾(其六)》

亲友如相问,吾庐榜念台。全输非定局,已洒有燃灰。弃地原非策,呼天愧见哀。百年如未死,卷土定重来。

## 《送颂臣之台湾(其七)》

王气中原在,英雄识所归。为言乡父老,频记汉官归。故国空禾黍,残山少蕨薇。渡江沦俊物,终属旧乌衣。

## 《春愁》

春愁难遣看青山,往事惊心泪欲潸。

四百万人同一哭,去年今日割台湾。现在,就要到“王师北定中原日,家祭无忘告乃翁”之时了。我也谨拟一诗:

## 《祭告丘逢甲》

春风荡荡又绿山,往事历历志愈坚。十四亿人同一心,来年今日收台湾。

(作者系全国政协文史和学习委员会副主任)

「九二共识」一词是两岸学者的智慧结晶

北京联合大学台湾研究院创院院长 徐博东