

教育强国建设·委员说

民办教育人要主动谋变，推进高质量发展

——访全国政协委员、新高教集团董事长李孝轩

本报记者 贺春兰

“部分‘民办高校招生遇冷’如何看？”

“教育正进入买方市场，民办教育人要准确识变、科学应变、主动求变。”

教育在线：日前，有些民办高校因为学费贵或者性价比不理想而招生遇冷的新闻引发舆论关注。对此，您怎么看？

李孝轩：从长远来看，对学生肯定是一个福音啊。

当前，出生人口大幅下降，新生人口已经低于大学毕业生数和招生数，高等教育，不管是公办、民办，其实都要迎来一个充分竞争的时代，也就是从卖方市场转到买方市场。学生来选择学校，一个性价比高的学校，物超所值的学校，是必然趋势。

其实对学校来讲也是好事，这样的话，我们所有的学校都会更加重视育人质量，重视学生在人才市场上的竞争力和在学校的体验。所以，总的来说，学生有比较、有选择是好事、是大好事，我们是期盼这样的事情来临，以倒逼促进我国民办高等教育的高质量发展。

其实，当前，系列变化都在提醒民办高等教育工作者要主动谋变，系统应变。教育数字化方兴未艾、ChatGPT热度不减，民办教育面临人口和技术的双重巨变……

民办教育人要意识到：在建设教育强国、建设高质量教育体系的新背景、新要求下，民办教育改革和发展的内外环境发生了非常重大而深刻的变化，以西湖大学、福耀科技大学为代表的起点研究型民办高校、本科层次职业大学等新的办学形态陆续出现，一些民办高校明确提出要把开展研究生教育作为奋斗目标。在此背景下，告别过去“跑马圈地”、以量取胜的惯性思维和路径依赖，补短板、练内功、强弱项，切实解决发展中的根本性问题，实现质的稳步提升和量的合理增长，在高质量教育体系中奠定更加坚实的基础，实现高质量发展，是每位民办学校举办者肩负的政治使命与重大课题。

“国家对‘民办教育只规范，不支持不鼓励’？”

“我认为这是一种片面的误解，要完整、准确、全面地理解把握中央精神！”

教育在线：几年来伴随着党中央系列规范措施出台，社会舆论甚至一些民办教育内部人士似乎觉得国家对民办教育不再支持和鼓励，你们在实践中是否感受到这样的状态？

李孝轩：是有这种认识，但我觉得是有些人对党中央政策的理解不到位所致。我们研究了党的十六大到二十大的五次全国党代会报告，党中央分别提出“鼓励社会力量办学”

“

教育强国离不开民办教育界的贡献。我们需要完整、准确、全面理解党的二十大“引导规范民办教育发展”的丰富内涵。我理解，党代会报告，之前强调鼓励社会力量兴办教育，主要解决“有无”的问题；现在提“引导规范民办教育发展”，主要解决“质量优劣”的问题。

——李孝轩

“鼓励和规范社会力量兴办教育”“鼓励引导社会力量兴办教育”“支持和规范社会力量兴办教育”“引导规范民办教育发展”——显然，党中央对民办教育改革的部署较以往有两方面的重大改变：一是将教育放在民生之前单独成章，并将教育科技人才一体部署；二是位置大提提前，由以往的第八或第九部分提前到第四部分“推动高质量发展”之后，这一承前启后、继往开来的重大部署，充分彰显了教育在建设社会主义现代化强国中的基础性、先导性、全局性地位和作用。5月底，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时进一步强调，教育强国建设在中国式现代化总体布局中的“战略先导、重要支撑、有效途径、基础工程”地位和作用，就是对党的二十大报告这个表述变化的进一步论述和阐释。民办教育作为国家教育的重要组成部分，也要站在新时代经济社会发展全局的高度去理解和把握自身地位和作用的相应变化。

其次，要基于我国社会主要矛盾转化的角度看民办教育。党的二十大报告强调“引导规范民办教育发展”，与此前历次党代会对民办教育的提法确有明显变化。我们这样理解：之前党代会报告，强调鼓励社会力量兴办教育，主要解决资源配置的问题，也就是“有无”的问题；现在提“引导规范民办教育发展”，主要解决规则建设，也就是“好坏”的问题、“质量优劣”的问题。这个变化，基于我国社会的主要矛盾转化，即由人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。党中央要求我们民办教育，也要通过规范发展、高质量发展，着力解决发展不平衡、不充分，质量不高、多样化发展不足的问题。

再次，要把实现高质量发展作为引导规范民办教育的落脚点。“引导规范民办教育发展”这十个字，内涵十分丰富。我个人理解，“引导”强调的是政府、社会、举办方等多方治理主体，要发挥牵引作用，解决民办教育走什么路、往哪个方向走的问题，这之前颁布的一系列政策法规具有延续性、一致性；但“规范”不是打压、更不是消灭，而是对新的发展方式的强调和描述；而“发展”是引导规范的落脚点，是第一要务、是解决所有矛盾和问题的“总钥匙”。

力量兴办教育，主要解决资源配置的问题，也就是“有无”的问题；现在提“引导规范民办教育发展”，主要解决规则建设，也就是“好坏”的问题、“质量优劣”的问题。这个变化，基于我国社会的主要矛盾转化，即由人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。党中央要求我们民办教育，也要通过规范发展、高质量发展，着力解决发展不平衡、不充分，质量不高、多样化发展不足的问题。

再次，要把实现高质量发展作为引导规范民办教育的落脚点。“引导规范民办教育发展”这十个字，内涵十分丰富。我个人理解，“引导”强调的是政府、社会、举办方等多方治理主体，要发挥牵引作用，解决民办教育走什么路、往哪个方向走的问题，这之前颁布的一系列政策法规具有延续性、一致性；但“规范”不是打压、更不是消灭，而是对新的发展方式的强调和描述；而“发展”是引导规范的落脚点，是第一要务、是解决所有矛盾和问题的“总钥匙”。

“高质量发展民办高等教育何为？”

“主动、加快融入高质量教育体系建设新征程！”

教育在线：2020年10月，党的十九届五中全会决议中明确提出“建设高质量教育体系”。当前，以高质量教育体系建设支持我国全方位经济社会高质量发展成为党和政府以及社会各界关注的重大命题，作为全国政协委员，就您联系的民办教育人士来看，大家对此有怎样的认识？是否已经开始有所行动？

李孝轩：国家建设高质量教育体

系，民办教育不应缺位、民办教育大有可为。事实上，就我所了解到的情况来看，高质量发展也已经或者正在成为绝大部分民办教育人的主动追求。

开放、灵活、多元和选择性是高质量教育体系的应有之义和显著特征。从全球范围看，任何一个教育强国都是多元主体办学，都不太可能单纯依靠政府财政。特别是高等教育、职业教育、继续教育和技能培训，都需要面向市场、面向社会、面向变化不断调整，国家更不可能全包，必须更加注重发挥市场机制的调节作用。

民办学校从业者更要主动作为，主动、加快融入国家高质量教育体系建设新征程。

具体而言：一是坚持党的领导。习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调，“必须以坚持党对教育事业的全面领导为根本保证。”民办教育作为教育事业的重要组成部分，必须毫不动摇地坚持党的领导，这既是新时代新征程上意识形态工作的必然要求，也是教育本身的属性所决定的。我经常和民办教育界同仁交流一句话：“公办民办，都是党办。”民办教育人必须深度理解人民群众的新期待，坚持社会主义办学方向和教育公益属性，确保党的教育方针在民办学校得到全面贯彻落实。

二是坚定发展信心。改革开放以来，民办教育因教育资源短缺而生，民营企业家牵手教育家解决教育资源投入不足，促进教育供给多元化的长期过程中，发挥了不可替代的重要作用。党的二十大明确提出“优化民营企业发展环境，依法保护民营企业产权和企业家权益，促进民营经济发展壮大”；7月19日发布的《中共中央 国务院关于促进民营经济发展壮大的意见》，既对促进民营经济发展壮大作出了新的重大部署，也极大鼓舞了民办教育举办者的

信心。各级各类民办教育从业者，要坚信党和国家促进民营经济发展壮大、引导规范民办教育发展的定力和决心，以更饱满的政治热情投入高质量发展实践，也期望各级党委和政府，把国家部署落实为实实在在的扶持政策，更好地激励和激发民办教育轻装上阵、加快推进高质量发展。

三是发挥体制优势。相较公办学校领导层受任期制约等因素，民办学校具有决策高效、高薪引才、体制创新等独特办学优势，要充分发挥体制优势，从“危”与“机”的辩证法中找“新机”，积极寻找高质量发展新动能，大力大胆推进改革创新，不断提高民办教育对经济社会发展新格局的适应和支撑能力，以高质量服务获得政府、社会、学生的支持。

四是坚持特色和质量立校。随着教育高质量发展向纵深推进，社会对于民办学校人才培养的期望也越来越高。民办学校要在新的竞争格局中找准自己的赛道和定位，坚持特色立校、错位发展。比如民办高校，要在办学定位、学科专业建设、人才培养模式上不跟跑、不盲从，以应用型、技术技能人才为重点，坚持有所为有所不为，坚持“质”与“量”协调发展，坚持稳中求进、进中求特、特中求优、优中求强，不断打造区别于常规公办学校的特色和亮点，不断提高专业结构与区域产业结构的匹配度，为社会提供高质量、多元化、可选择的优质服务。

五是坚定地以学生为中心。受制于体制外、办学资金来源单一、社会认可度不高等因素，民办学校特别是民办高校在教育竞争格局中总体上还处于弱势地位，竞争的关键是教育教学质量、人才培养质量、就业质量等。民办高校相对于科研教学并重的公办高校，更应该以“立德树人”为根本任务，以人才培养为核心，更应该坚定地以学生为中心。

对话·专家

近些年，全国都出现了“中考成绩区分度不高”的现象，以至于很多家长愈发焦虑，急呼一分见出一操场。究竟如何看待“中考成绩区分度不高”的现象，本期，我们特别邀请专家予以解读。

考试区分度与其承载的功能有关

王海芳

近年来，中考的区分度一直是牵动家长神经的关键词。北京市2023年高考成绩呈正态分布，中考成绩呈现扁平化的趋势。尤其在东西南海等核心城区，高分段集中，整体呈现“蘑菇云”状分布。中考区分度低引起舆论关注。

其实考试的性质和功能是由考试的对象和目的决定的。中考是学生从义务教育阶段过渡到非义务教育阶段的第一次关键选拔考试。中考具有两大功能：一是选拔性功能，即为上一级学校选拔合格和优秀人才；二是发展性功能，即检验学校教育是否满足学生达到国家规定课程学习要求的程度。

长期以来，初中毕业考试和高中招生考试是分离的。改革开放初期，由于我国高中阶段教育普及水平不高，且实行初中后教育分流，普通高中择校差异较大，中考作为义务教育阶段的重要考试，更多地被定位为选拔性考试，导致初中普遍存在片面追求升学率的倾向，致使中小学课业负担过重。随着高中教育阶段普及水平的提高及基础教育课程改革的推进，中考改革作为推进素质教育的重要突破口，开始平衡选拔与发展功能，初中毕业考试与高中招生考试合二为一，实现“一考多用”，中考定位“初中学业水平考试”。2016年9月，教育部印发《关于进一步推进高中阶段学校考试招生制度改革指导意见》，提出高中招生改革的目标：“到2020年左右初步形成基于初中学业水平考试成绩、结合综合素质评价的高中阶段学校考试招生录取模式和规范有序、监督有力的管理机制，促进学生全面发展健康成长。”

要保证中考的双重功能，命题工作极为重要。2019年，教育部出台《关于加强初中学业水平考试命题工作的意见》，提出“考试命题对于学校教育教学具有重要引导作用，健全立德树人落实机制，扭转不科学评价导向的关键环节，对于全面贯彻党的教育方针和发展素质教育具有重要意义。”中考命题要依据课程标准，试题应体现水平性考试与选拔性考试相结合的考试特点，具有一定的信度、效度及必要的区分度和适当的难度。如果偏离学业水平考试性质，过于重视选拔功能，导致考试题目过难，这就会加重师生的教学和学习负担。反之，如果试题题目过简，学生群体的分数聚集在一个很小的区间，区分度不明显，就会降低选拔性的要求。

目前，中考在继续发挥选拔与甄别功能，为普通高中和中等职业学校选拔所需生源的同时，更多地重视其发展与促进功能，引导与促进初中的教育教学工作更加符合素质教育的要求，促进学生德智体美劳全面发展。

长远来看，中考的选拔性应该被淡化。当前有以下问题亟待解决。不断提升中职教育的办学水平，畅通中职学生的学历上升通道。就业市场上对职业院校和普通院校的学历证书一视同仁，在公务员考试用人选拔上不区别对待，家长和考生的普职分流焦虑就会大大缓解。均衡普通高中办学水平。目前义务教育办学水平大体均衡，家长的择校焦虑逐渐缓解。但长期以来，普通高中的投入和建设水平差异显著。要降低家长的“名高中”情结，需加大对薄弱高中的扶持力度，尽快实现高中办学水平相对均衡，形成各具特色又整体相近的办学格局。突破综合素质评价在高中招生录取中的困境。目前，综合素质评价还不能在高中招生录取中有效发挥作用。要突破目前的困境，除了从政策层面完善综合素质评价的制度保障，做好政策宣传和解释外，最重要的是，要提升综合素质评价的科学性和可操作性，完善诚信机制，从而确定综合素质评价的合法性，使综合素质评价在中考录取中从“软挂钩”到“硬挂钩”。

(作者单位：北京教育督导评估院)



全国政协委员李孝轩(右三)和学生们在一起

链接

在校大学生每4人中 有1人来自民办高校

改革开放以来，我国民办教育经过40多年的快速发展，形成了从学前教育到高等教育、从学历教育到非学历教育，层次类型多样、结构功能互补的发展格局，各级各类民办教育办学条件不断改善，办学行为不断规范，办学质量不断提高，从发展初期的“有益补充”，到成为国家高等教育事业的重要组成部分、重要增长点、促进教育改革的重要力量，在丰富教育类型、增加基数总量、推动教育变革、满足人民群众对教育资源的多样化选择性需求、推进教育普及化、促进教育公平等方面，做出了不可替代的重要贡献。

2022年《全国教育事业统计公报》显示，民办高校764所，占全国高校总数的比例为25.36%。其中，普通本科学校390所；本科层次职业学校22所；高职(专科)学校350所；成人高等学校2所。民办普通、职业本专科在校生924.89万人，占全国普通、职业本专科在校生的比例为25.27%。这也意味着，我国现在的在校大学生中，每4人中有1人来自民办高校。

采访后记

高质量发展正成为也必须成为民办教育人关切的中心

贺春兰

“我明年就50岁了，人生上半场不得已为生计奔波，下半场要坚定地梦想而战了！我们最近重新定义了新高教集团的办学使命：让每一位学生获得职业成就和人生幸福；再次梳理了我们的愿景：成为最能以学生为中心的大学。学生对我们的主要期待就是三点：更好地成长和就业，身心更加健康，求学体验更好。我现在把资源全部投入到这上面，假如以时一定会有效。”6日上午，全国政协委员、新高教教育集团的创立者李孝轩委员在给记者的短信私聊中发出如上感慨，自述自己到了知天命之年，愈加强烈地感受到了自己作为一个办学人的使命所在。

李孝轩二十多岁开始办学，在改革开放的时代里开疆拓土，做了教育事业的，如今麾下拥有多所高校，十几万名学生。今天，我国迎来了经济社会全面转型的高质量发展的新时

代，李孝轩说：“这样的时代背景下，办高质量的民办教育是党和人民的重托，也是自己个人的初心与梦想。集团本身的发展恰也到了这个必须、应该也能够全面言说质量内涵的时期。我国民办高等教育整体也到了必须聚焦高质量发展的时刻。”一贯谦和低调的李孝轩语气坚定。李孝轩庆幸自己和同仁有机会在一个伟大的时代里弄潮，和时代同节奏，做了该做的事情、必做的事情。

而“李孝轩们”是否能够“做如所说”，相信市场会检验，人民会选择。从“部分学校招生遇冷”这一事实来看，确实如李孝轩所说，不论公办、民办，市场必要的选择和淘汰，对整个中国教育发展而言，都是好事儿。

2022年年底，教育部原政策法规司司长孙霄兵去世，这位毕生致力于推进民办教育立法的政府官员曾于

2018年12月在本报发表文章——《让对质量的关注成为民办教育舆论场的中心》，文中孙霄兵建议民办教育界“要聚焦研究如何提高办学质量、教师质量、设施设备的质量、学生培养质量，从而给全社会释放积极的信号。”今天，在民办高校就读的大学生已经占到中国高等教育的1/4，高质量发展已经成为李孝轩等相当部分民办教育人主动的追求、热议的中心，孙霄兵九泉有知，当可瞑目。

国际上通常认为，高等教育毛入学率(高等教育在学人数与18岁-22岁这个年龄段的适龄人口之比)在15%以下属于精英教育阶段，15%-50%为高等教育大众化阶段，50%以上为高等教育普及化阶段。新中国成立之初，我国4亿人口中有八成是文盲，人均受教育年限仅1.6年。1949年，我国仅有高等学校205所，高等教育毛入学率仅为0.26%；2019年，超过50%这一关键节

点，我国高等教育毛入学率实现了从大众化到普及化的历史性的转段。2023政府工作报告显示：我国高等教育毛入学率已经提高到59.6%。教育部部长怀进鹏在上个月的国务院新闻发布会上介绍，中国接受高等教育的人口已达2.4亿，新增劳动力平均受教育年限达14年，劳动力素质结构发生了重大变化，全民素质得到稳步提高。而这其中，相当贡献来自于民办教育，所以，笔者同样认同李孝轩的看法，“规范”不是打压、更不是消灭，而是对新的发展方式的强调和要求。

滚滚长江东逝水，浪花淘尽英雄。希望已经在我国高等教育普及化进程中做出巨大成绩的民办教育人，不负时代，不负自己，主动融入我国经济社会高质量发展的大格局，在中华民族全面开启强国建设、走向复兴的新时代里，不缺位、不掉队，继续贡献才智、发挥力量。