

■ 会后感言

我将努力让校本教研常态化

全国政协委员 高金凤

在9月22日全国政协召开的“中小学教研体系建设”双周协商座谈会现场，聆听了相关委员的主题发言，让我对教研工作的现状有了全景式的认识，有了辩证性思考。看到问题的同时，更要看到中小学教研体系作为中国特色的教育体系对中国教育所产生的积极影响。我们需要积极聚焦中小学教研体系建设中的重点难点问题开展调查研究，探索解决问题的路径。

作为学校校长，我要带领团队大力弘扬教育家精神，用好学科名师工作室、委员工作室、学术年会等平台，切实抓好校本教研“引领、激发和支持”三项动力系统的建设，将“教学必然研究，教师能够研究”的理念嵌入学校的日常工作中，努力改变只研究学科不研究教学，只研究课堂不研究课程的现象，实现教研的常态化。

(作者系江苏省泰州市姜堰区实验小学教育集团校长)

校本教研还有待重视

全国政协委员 孟艳

9月22日全国政协召开的“中小学教研体系建设”双周协商座谈会上的学习，让我更深刻地感受到中小学教研的重要价值。它是前置于教学的重要一环，通过教研，把教学中的问题变成课题，用课题研究的结果来解决问题，教研做文章，教学找题目，成果进课堂，教师获成长。

我曾在北京市、东城区教委成立过“孟艳工作坊”，工作坊会以邀请艺术类优秀教师进行经验分享等方式进行教研，能切实感受到对提高教师对教研活认知的帮助。这也激励着我日后继续深入教学，真正做到“抓好教研自身改革，加强教研队伍建设，建立专业化培训体系，推动教研资源共享和教研工作创新，加快推进教研数字化，助推基础教育高质量发展。”

然而，当前，就北京市艺术类学科而言，教研体系的建设程度不一，有的区已经建立了一套完整的教研体系，有的区仍处于初级阶段。此外，在教研活动组织、教研成果共享等方面也存在诸多不足。

同时，中小学教师对教研体系建设的重视程度在一定程度上较低。我们曾经就艺术学科做过不记名问卷调查，调研发现：只有少数教师对教研体系的建设重视程度较高，部分教师认为自己在繁重的授课以及其他工作负担下，没有足够的时间和精力参与教研活动。同时，部分教师对教研成果的重要性及价值认知也相对较低。

再者，部分中小学校领导对教研体系建设支持不够。虽然大多数学校的领导对教研体系建设表示支持，但在实际操作中，部分学校没有对老师的校本教研予以足够的时间和资源支持，使得一线教师在校本教研活动中面临诸多困难。

(作者系北京市第二中学艺体中心主任、国家一级导演)

在9月22日全国政协召开的“中小学教研体系建设”双周协商座谈会现场，全国政协委员，南京师范大学党委书记王成斌的发言引起不少与会者的共鸣。王委员谈到，“高校、科研院所、公益性教育组织、教育科技企业，在学科、科

研、人才、资金、平台、网络等方面拥有诸多优势资源，是服务基础教育高质量发展的重要力量，是中小学教研体系建设不可或缺的参与者。”本刊就此问题继续关注。

——编者

对高校和社会力量参与中小学教研的新期待

全国政协委员 王成斌

我能够参加9月22日的十四届全国政协第十次双周协商座谈会并作交流发言，感到十分荣幸和激动。这次座谈会把中小学教研体系建设作为协商主题，深入学习贯彻习近平总书记对教育的重要论述，体现了党中央对教育强国建设的高度重视，体现了全国政协对教育事业的高度关注。聆听了现场大家的发言，让我备受启发和鼓舞，对落实会议精神、建好中小学教研体系充满信心。

会上，我对如何更好发挥高校和社会力量在中小学教研中的作用建言献策，建议将工作重点放在如何创新机制、协同推进上。我想，高校和社会力量在参与中小学教研工作的过程中，要充分发挥自身独特功能和作用，扬高校和社会力量之长，补中小学之短。

一是突出引领性。中小学教研的突出问题是缺少高水平的教研员。要充分发挥高校和社会力量的人才、技术优势，使教研工作由经验积淀走向循证研究、数据分析和理论提炼，做到知其然亦知其所以然。企业和科研机构在智慧教育、科技产品等方面拥有强大技术力量，可以为教研

工作提供技术平台。

二是突出共享性。高校承担中小学教研工作，可以避免中小学之间的发展竞争和资源浪费。高校要在提供公共产品和开放服务上下功夫，努力在中小学教材研究、课程标准、考试评价等方面多出成果。

三是突出全面性。受诸多因素影响，中小学的德育、美育、体育、劳动教育、科学教育、心理健康教育、特殊教育等教研工作相对薄弱。要注重发挥高校和社会力量各自的优势特点，构建完善五育并举生态，促进学生全面发展。

四是突出创新性。高校和社会力量可以在学科前沿研究和新理念、新技术、新模式上先行探索，推动研究成果转化应用，促进知识迭代。

(作者系南京大学党委书记)

社会力量正在成为中小学教研体系中不可或缺的力量

姚炜

的确，以往支撑整个中小学教研工作的是教育行政部门组建的体系，但确实要注意到，现在社会的力量、智慧和创造正在在中小学教研中发挥越来越多的作用。

以北京圣陶教育发展与创新研究院为例，我们秉持“助力教育强国建设、促进我国教育事业发展的”初心，传承和发扬叶圣陶先生“以育人为本，以兴国之旨”的教育思想，15年来，坚持为中小学校和教师专业发展搭建平台、启发思维、携手发展，努力为推动教育改革与发展贡献力量。通过一次次精彩论坛、一场场专业报告、一节课课程展

示，一个个教育实践创新做法的交流研讨，让研修者有所收获、有所启发。同时，研究院一直努力创建一所教师自己的“进修学校”。在教师研修方面开展了许多探索与实践，我们针对职初教师、经验型教师、骨干教师、示范型教师、专家型教师、教育家型教师分别设计研修内容与培养计划。研修内容包括宏观层面、中观层面、微观层面。从教师基本功、教育教学理论、教育教学实践、教师情怀与视野、身心健康五个领域进行研修课程系列化设计。我们主张教学理念与教师基本功要顶天立地，教学理

念要顶天，教学基本功要立地。研究院已经在黑龙江省哈尔滨市、河北省高碑店市等地进行了促进校长教师能力提升的具体实践，以实际行动参与中小学教研工作，以期为推动教育整体改革与发展作出贡献。

同时我们也感受到，在社会力量参与中小学教研工作时还缺乏相应的工作机制。虽然教育部在《关于加强和改进新时代基础教育教研工作的意见》中提出“教研机构要加强与中小学校、高等学校、科研院所、教师培训、考试评价、电化教育、教育装备等单位的协

作，形成以教育行政部门为主导、教研机构为主体、中小学校和基地、相关单位通力协作的教研工作新格局。”但这项要求还没有完全落地，社会力量参与教研工作的政策、途径、平台、保障仍不完备，联动高效的教研工作体系还没有完全建立起来。

如何让社会力量积极参与教研改革，如何及时发现、及时推广、及时提炼社会力量对教学研究和实践探索的成果，让其成为我国教研系统的源源不竭的生命力等，这些都是值得进一步探讨和研究的问题。

(作者系民进中央教育委员会副主任，北京圣陶教育发展与创新研究院院长)

以数字化建设赋能教研

本报见习记者 朱英杰

“数字化教研方面，各地思想观念、运用能力相差较大，多数地方还是将数字化作为提高效率的工具或者方便交流的手段，还没有同教研的高质量发展有机深度融合。”在9月22日全国政协召开的“中小学教研体系建设”双周协商座谈会上，全国政协委员、北京外国语大学党委书记王定华分享了自己的调研成果。

当前，数字化成为越来越多教育问题破题的关键利器，推进教育数字化建设已经成为越来越多教育者的共识。

据了解，近年来，在党中央、国务院的高度重视和坚强领导下，教育部启动实施国家教育数字化战略行动，以国家智慧教育平台为重要抓手，走出了一条中国特色的教育数字化发展道路。截至今年6月，平台累计浏览量已达260亿次，访问量超19.2亿人次，访问用户覆盖了100多个国家和地区。

可喜的成绩背后展现的是教育数字化对建设教育强国的强大推动力，而这种推动力是否还可以作用到更多教育领域？此次双周协商座谈会现场，大家展开了探讨……

全国政协委员、上海新纪元教育集团董事长陈伟志在发言时表示，如何让信息技术跟教育教学融合，为教研工作发挥最大的赋能作用，这一问题值得特别关注。

“基于研究可以发现，由于大部分的中小学都处在县级单位。因此，在我国县级学校的教研问题是解决我国中小学教研质量提升的关键点。”在陈伟志委员看来，数字赋能教研是解决县级教研员配备不足问题的一项优选方案。

鉴于教研员需要面对几百名老师开展教学指导工作，他认为“云教研”可大有可为。“基于线下的实体教研，让一个学科教师在学期内有一次和教研员深度沟通的机会依然非常难得，但借助‘云教研’，可以实现更大规模的教研培训工作。”

陈伟志委员还将教育赋能教研高质量发展的视角放在了校本教研领域，他认为数字化建设应重点赋能于校本教研资源库的建设。

“高质量的校本教研资源库实际是常规工作的落实，具体就在于教研与备课。比如说备课，如果说一备、二备、三备到四备即‘反思备’，如果把‘反思备’的内容放在校本资源库里面，不停地进行这样的积累，教师自然就能基于教研进行成长了……”

王定华委员表示，要探索数字化教研中“数字化”与“教研”的有机融合，将现代化教育体系嵌入教研过程，为此，他提出四个“加快”：加快制定国家数字化教研标准；加快构建国家数字化教研平台；加快启动国家数字化教研培训；加快推动数字化教研改革。鼓励先行先试。

相关部门负责人对运用数字化平台建设赋能中小学教研这一问题，在座谈会现场予以了回应，“委员们特别提到要加快教研数字化，这个建议对我们开展中小学校验体系建设非常有启发。”

与会部门负责人坦言，国家智慧教育平台在推动教育发展方面发挥了非常重要的作用，但在平台中，还没有把教研作为单独的模块突出出来。“基于委员们的建议，数字化教研标准要独立起来；数字化教研培训要尽快启动；数字化教研改革可以借助智慧教育平台，平台资源建设也要进一步丰富，真正适应未来数字化的需要，推动城乡及东西部地区教研发展，相信都会很有帮助。”



在马武寨寄宿制小学，赵金成(右)为幼儿生秦碧来系鞋带。



在马武寨寄宿制小学，幼儿生秦碧来(右)上语文课。

教研制度：高质量教育的支撑与保障体系

吴颖惠

在我国“十四五”国民经济和社会发展规划中，明确提出“构建高质量教育体系”。高质量教育体系需要教研制度支撑。教研制度是高质量教育不可或缺的保障体系和重要基础。进入新时代，中小学教育改革思想层出不穷。教育政策、课程、教材、教学与评价等都处于变革之中，不仅有自上而下课程教材改革，还有自下而上的教学实践创新，这都需要教研员专业力量支持。如何引导教师理解教学改革政策，如何指导教师改革教学方式，如何引导教师研究教学问题，如何促进教师专业发展等，这是教研人员的工作任务。

教研制度起始于20世纪建国初期。当时我国现代教育制度体系刚刚尝试建设，一穷二白，百废待兴，中小学校面临严重的师资不足。为了在短期培养大批优秀教师，教育部从“穷国办大教育”的实际出发，决定建立不同层级的教学指导制度，这就是今天的教研制度雏形。它是基于经验化的教学研究制度体系的本土化设计。经过几十年的发展，逐渐演化成为今天等级分明、职责明确的中小学教研制度体系。

所谓教研，就是教学研究。教研体系就是一种教学研究体系，也是教师专业发展的培训体系。教研制度的组织机构就是各级教研室。一般各级教育行政部门都下设教研室，形成省级、市级和区县级等各级教研室。教研室作为事业单位，内部按照学段、学科设置不同年级和学科的教研组，比如小学语文教研组、初中数学教研组等。教研制度对于恢复正常教学、保证教学质量功不可没。

教研室内部工作人员被称作“教研员”，即教学研究研究人员。大多数教研员都是从学校教学一线，选择出来的学科优秀教师，他们深入学校、深入课堂、深入教师，听课评课、教师培训和考试评价等是其主要

任务。他们具备较高学科教学能力和教学水平，能够指导教师开展教学研究活动，并且负责制定区域教学计划和实施策略，能够确保国家课程大纲或课程标准的科学实施。教研员的主要工作方式是组织教研活动。教研活动一般由教研员等专业人士负责组织，组织教师研究备课、教学实施、作业布置和考试评价等工作，着力研究教材、教法、作业和考试等问题，使得教师掌握基本教学方法和技能，更好开展教学活动，不断提高教学质量和水平。

我国教研队伍的建设，从新中国成立初期开始，迄今已有70多年的历史，发展到今天，已经拥有了一支超过10万人的教研员队伍，建立了较为完整的三级教研网络体系，形成了有效的、体系化的教研工作机构和机制。教研员是基础教育领域公认的学科教学专家，他们以课堂教学研究为责任和使命，组织教研活动，指导和培训教师，是基础教育系统的“无冕之王”。北师大从立新教授将教研员称作“沉默的权威”，全面肯定教研员在课程教学实施中的重要地位。教研员是中小学专业性的学科教学研究队伍，享有“教学专家”的权威和影响力。

长期以来，各级教研机构和教研队伍在支持、引领、服务教学改革，特别是课程改革的进程中，做了大量卓有成效的专业工作，在提升、保障中小学教学质量方面，作出了不可替代的重要贡献。面向未来，教研制度也面临三方面的问题：首先教研制度有待完善。目前教研制度严格以学科和学段划分，主要以“学科教研”为主，强调学科内部的“备课—说课—上课—评课”研究，围绕本学科教学目标、重点、热点、难点问题展开教研，过分强调“学科性”，使得“学科至上主义”蔓延，导致学科之间的严重割裂，出现了“考试学科为主学科，非考

试学科为副学科”之说，导致严重的学科应试主义倾向，引起教育系统内外的诸多诟病。

其次，教研员工作职能有待明确。从根本上说，教研员就是服务教学改革、服务于教师发展，但在实际当中，教研员的功能不断扩大，比如服务教育行政决策，参与教育督导评级，引领学校改革发展，导致了裁判员与运动员不分离，冲淡教研员的本职工作，导致教研员工作职能的泛化，引起中小学教师的不满和责难。

第三，教研员专业标准有待建立。从传统上看，教研员首先是优秀教师，“教而优”才能成为教研员，比如有些地区要求具有10年以上的教学工作经历，具备高级以上的专业职称教师才能成为教研员，但是实际中，有些地区一味追求教研员高学历，将未有教学经验的硕士或博士毕业生直接引入教研队伍，导致指导教学难以服众、师德师风问题频出，严重影响了教研员队伍的专业化和可持续发展。

正是基于以上问题，进入21世纪，伴随着第八次课程教材改革的全面推进，人们开始呼吁教研制度改革，要求变革传统教研的工作内容、工作模式和评价方式，实现教研制度的全面转型，提出教研体系重建等问题。要求转变长期以来以研究备课、教材、听课、评课、考试等为主的教研活动方式。倡导教研员要从单一研究课堂教学向研究学生、研究课标、研究课程、研究评价等方面转变。教研重心要实现由研究以“教”为主向以“学”为主转变。教研要从学科教学走向学科教育，要从区本教研走向校本教研，强调教学研究立足本校的实际和教师专业发展的需要，围绕教育教学中存在的实际问题，以教师为主体，立足于学校自身的真实教学问题，改变了原来教学研究机构自上而下的工作方式，建立自

下而上的教学研究方式。倡导破解了教研制度“神秘性”，强调教研员要“下沉”到学校，与教师建立“研究伙伴关系”，弱化了其管理、指导、检查和评价教学的功能，强化其共同研究教学的功能。

在实践中，教研制度是教研制度的有机组成部分，教研制度中包括着教研制度。教研与科研被统称为教科研制度。正是基于这一认识，随着教育系统事业单位改革的深入推进，各地纷纷成立教科院，将教研和科研统一纳入区县教科院的工作体系之中，倡导教研与科研一体化发展，防止教研与科研两张皮，力图做到教育研究与教学研究相统一、思想理念与教学行为相统一、教学改进与教师培训相统一。教科研制度能够将教育研究、教学研究、师资培训、考试评价以及教育者政策解读和教育改革推进有机结合起来，让教研工作引入科研工作范式，倡导开展小课题的研究方式，要求教研员在引导教师备课、上课和备课的过程中，更多关注教学理念和教学改革的

当然，在当前教育事业单位机构整合的前提下，教研机构是独立设置，还是被并入以科研为主体的教科院或以教师培训为主体的教师发展中心及教育学院，都需要进一步明确和强化各级教研机构的功能和定位，强化省、市级教研机构统筹能力，鼓励部门在各级教科院的主导地位和作用。鼓励区县级教研机构要与校本教研相结合，面向区域整体发展建立教研共同体，着力解决本区域或学校层面的教育教学重点难点问题，缩小区域内城乡间、校际教育教育差距。在建设教育强国，深入推进基础教育改革的今天，必须着力建设高质量教育发展的保障体系。教研制度的建立与完善是建设高质量教育保障体系的必由路径。

(作者系北京市海淀区教育科学研究院党委书记、院长)