

中小学教研体系建设

——第十四届全国政协第十次双周协商座谈会发言摘登(一)

编者按

中共十八大以来,以习近平同志为核心的中共中央坚持把教育作为国之大计、党之大计,作出加快教育现代化、建设教育强国的重大决策。为助推中小学教研工作更好落实立德树人根本任务,助

推建设高素质专业化的中小学教研队伍,助推完善中小学教研保障机制,9月22日,全国政协召开双周协商座谈会,专门就此进行协商议政。现将有关发言摘登如下——

部委介绍情况及回应

教育部党组成员、副部长、总督学王嘉毅:

教研制度是中国特色教育制度体系的重要组成部分,是我国基础教育的优良传统,是保障基础教育质量的重要支撑。近年来,教育部认真贯彻落实党中央、国务院有关决策部署,不断加强和改进新时代基础教育教研工作。

一是加强工作谋划部署。2019年,教育部印发《关于加强和改进新时代基础教育教研工作的意见》,对推进教研工作作出了全面部署。今年8月,教育部召开了全国基础教育教研工作会议,明确了今后一段时间的重点任务。

二是完善教研工作体系。教育部课程教材研究所在教育部有关局指导下负责国家层面的教研工作,各地也进一步加强了省、市、县、校四级教研工作体系建设,目前已经形成了比较完善的五级教研工作体系。

三是加强教研队伍建设。各地根据“五育并举”和新改革课程的需要,进一步加强了各学科教研员的配备,一些地方专门制定了本地区教研员专业标准,一些地方还组织开展了有针对性的教研员培训研修。

四是服务教育教学改革。教研系统围绕构建全面育人体系和提升教育教学质量,在教学方式方法、作业设计、质量监测、考试评价等方面进行深入研究,对提高学校特别是农村学校教育教学质量发挥了重要作用。

经过各方共同努力,我国中小学教研体系建设取得了一定成就。但同时,部分地区教研工作有弱化倾向,教研工作保障机制不够健全,教研转型和创新发展任务艰巨。下一步,教育部将继续认真贯彻落实党的二十大关于办好人民满意教育的重要部署,贯彻落实习近平总书记关于建设教育强国的重要讲话精神,推动各地健全教研体制机制,选优配齐教研员队伍,完善教研保障机制,创新教研工作方式,进一步发挥教研工作在推进课程改革、指导教学实践、促进教师发展、服务教育决策等方面的重要作用。

就委员提出的建议作简要回应。

关于将中小学教研工作纳入国家教育制度体系中。教育部最近正在加紧编制《教育强国建设规划纲要》,对加强教研工作提出了有关要求,将其作为构建基础教育教学质量保障体系的重要举措。

关于健全五级教研体系。教育部正在谋划给课程教材研究所加挂“国家教学研究中心”的牌子,发挥国家级教研机构的引领作用,同时继续推动各地持续加强省、市、县、校四级教研机构建设。

关于选优配齐教研队伍。教育部对教研员任职的基本条件有文件要求,下一步将推动各地继续细化具体专业标准、配置标准、工作职责等方面的要求。

关于打通教师和教研员职业流动渠道,建立“旋转门”制度。国家政策层面对此有原则性规定,教研员要有6年以上教学经历,在教研岗位工作满5年后原则上要到中小学校从事1年以上教育教学工作。下一步,我们将继续推动各地进一步落实这个双向流动机制。

关于完善教研队伍保障机制、加强专业化培训。在经费保障方面,推动各级教育部门把教研工作经费纳入本级预算。在职称评聘方面,将进一步统筹职称比例、与学校衔接等。关于培训,考虑设立针对教研员的研修基地,开展专门培训。

关于提高校本教研质量。继续推动各级教研机构下沉到学校特别是课堂,同时进一步完善学校层级的教研制度,推动校本教研常态化。

关于加快教研数字化。目前已经建立了国家中小学智慧教育平台,下一步将在平台建好用好在线教研栏目,进一步丰富平台教研资源建设,尽快启动数字化教研培训。

中央机构编制委员会办公室副主任张雅林:

中央编办深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述,积极会同教育部结合深化事业单位改革,稳步推进教育系统事业单位机构编制资源优化配置,指导各地因地制宜做好中小学教研体系建设的机构编制保障。

目前,我国建有国家、省、市、县、校五级教研工作体系和工作机构。在国家层面主要由教育部课程教材研究所具体承担这项工作,在地方由各级教育部门所属教研所(室)、教学研究所(室)和其他综合性教育研究机构承担,在中小学校依托教研组、备课组、年级组等开展。这些机构在服务学校教育教学、教师专业成长、学生全面发展、教育管理决策等方面,发挥了重要作用。下一步,中央编办将配合教育部依托现有资源,优化国家级教研机构职能,强化对全国教研工作的统筹指导和引领作用。加强地方教研机构建设,理顺管理体制,支持有条件的地方设置独立的教研机构,暂不具备条件的,可在综合性教育研究机构中独立设置。进一步明确不同层级教研机构主要职能,使其聚焦主责主业,健全完善上下联动、运行高效的教研工作机制。加强教研工作与教材编写、教师培训、考试评价等的协同配合,促进教育教研工作水平整体提升。

教研员是老师中的老师,教研员队伍建设是一项重要的基础性工作。目前,专职教研员主要集中在各级教研机构,兼职教研员多来自中小学校一线教师。机构编制部门将积极配合教育部门,在教育系统现有事业编制总量内调整优化结构,通过内部挖潜、统筹调剂,加强专职教研员编制配备。对教研机构空编较多的地区,督促教研机构及时补充力量,引进更多优秀人才充实专职教研员队伍。推动教研员队伍标准化建设,提高教研人员配备的规范化、制度化、标准化。完善教研员的专兼结合贯通使用,进一步畅通教研员进出口,打通专职教研员和普通教师的培养使用通道,支持鼓励各地教研机构从中小学或其他相关机构聘请符合条件的兼职教研员,不断增强教研员队伍活力,有效提升教研工作整体水平。

政协委员发言

全国政协委员,教育部原副部长、总督学郑富芝:

坚持和完善中国特色教研制度

中小学教研制度是中国教育体系的特色,更是我们的传统优势。2019年,中共中央、国务院制定出台了《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》,对加强和改进新时代教研工作作出了明确规定,教育部专门发文进行了具体部署。四年来教研工作开始企稳并取得了积极的成效,但还存在许多困难和问题:管理体制上,目前全国只有7个省份独立设置了教研机构;队伍建设上,数量不足、结构不合理;教研方式上,针对性和指导性不足;条件保障上,对优秀教师缺乏吸引力。

下一步的关键是尽快落实中央文件的精神要求,将各项政策规定落实到位,重塑教研地位形象,重构教研体制机制,做好转型发展,把传统优势提升为新时代教育强国的新优势,为此建议:

将中小学教研工作纳入国家教育治理体系中。在正在制定的教育强国建设规划纲要中,强化教研体系建设。国家层面设立中小学教研指导中心,发挥好

国家级教研机构的专业引领作用。将中小学教研队伍建设纳入教师队伍建设整体规划中,一同规划一起实施。将中小学教研工作作为构建基础教育教学质量保障体系的关键举措、质量评价的重要指标,以及对地方政府基础教育工作进行督导评价的重要内容,形成重教研的长效机制。

将中小学教研转型发展纳入新一轮基础教育课程教学改革中。明确职责定位,重在引领先进教育理念,探索教育教学规律,指导提高育人质量。把握服务方向,聚焦德智体美劳全面培养教育体系的建设,适应新时代基础教育课程教学改革和新高高考综合改革的新要求,强化学生核心素养培养的研究,特别注重研究“双减”背景下如何提质增效。改进服务方式,既注重单科教研,更注重各门课程整体育人功能教研;既注重教材教法的研究,更注重学生学习内在规律的研究;既注重统一性教学要求的研究,更注重差异性、个性化指导服务的研究,提高工作针对性。

全国政协委员,武汉市副市长孟晖:

推动中小学教师与教研员贯通培养使用

教研员的水平往往代表一个地区的学科最高水平,教研员的能力大大影响着一个地区的教学质量。当前中小学教研存在明显弱化倾向,一个突出表现是教研员岗位吸引力不强,工作积极性不高,作用发挥不到位。

在我国,除了国家、省、市、县、校五级教研工作体系外,还包括教师自身的自主教研和自我研修。教研员应该“教而优则研”“研想优必教”。为此建议“留岗留编不留人”,在全体教师编制中划出一块“编制特区”,将教研员编制独立于普通教师编制内进行管理。同时打通中小学教研员和普通教师的培养和使用通道,建立贯通使用与培养的“旋转门”,使得岗位之间能够顺畅地进出。

按照一定标准定期选拔一批优秀一线教师从事一段时间教研工作,即先担任兼职教研员,让这些老师能够从教研角度、全局角度看待教育教学,改进教

学行为。经过一段时间教研工作后,再从兼职教研员当中选拔优秀的担任相对稳定的专职教研员。

固定岗位的专职教研员每3-5年应该下校到教学一线从事一段时间教学工作。在教研员岗位上业绩出色的优秀中青年教研员可以适当延长其作为专职教研员的工作时限,形成相对固定的教研员队伍。对于年龄较大、教研能力下降的老教研员可以设立专门的转岗通道并形成机制。

建立教研员和教师等同考核机制。“旋转门”制度的建立,其核心是能够使不同岗位同等考核,择优而上。建议国家层面出台指导性意见,明确原则,各地因地制宜,制定细则,根据教研工作和一线教学工作在内容和形式上的区别,建立本区域两个岗位工作量和工作效率的计算转换机制,尤其是要建立切实可行的对教研部门和教研员的考核办法。

全国政协委员,史家教育集团党委书记、总校长洪伟:

提高校本教研质量 创新学校教研活动

校本教研是基础教育课程改革落实到课堂教学的重要桥梁。面对新时代全面发展素质教育、推动教育高质量发展、推进育人方式改革的新形势新任务新要求,需要进一步明确校本教研的价值定位,在目标、动力、内容、方式等方面展开系统性、深层次变革。

以整体思维重塑校本教研目标。建议进一步推动校本教研重心从“学科教学”转向“学科育人”,深入开展内容、策略、方法、机制研究,将德智体美劳全面培养的要求有机融入教育教学全过程,纳入教师继续教育学习计划。引导教研机构在区县层面建立双线并行的“大教研”机制,推动学校开展“大教研”活动,即横向上实现学科教研和跨学科教研并行,纵向上实现学段教研与跨学段教研并行。

以治理思维激活校本教研动力。建议指导学校在章程建设过程中,将校本教研体系作为学校治理体系的重要组成部分,改进教师管理与教研团队建设。

史家小学近年来探索构建“教师领导型治理结构”,充分赋予一线教师专业自主权与专业决策权,组建“项目式研修团队”,有效激发了校本教研活力。

以贯通思维优化校本教研内容。建议进一步完善上下贯通、运行高效的教研工作机制。一方面,建立教研机构下沉学校机制,使教研工作深入学校、课堂、教师、学生之中。教育行政部门和人社部门可将其作为教研员职称晋升的重要指标。另一方面,指导学校做好教师研修内容的系统设计,分层分类建构教师研修内容,形成以通识课程、专业课程、个性化课程为主体的教师研修课程体系,激励教师参与课程学习与研修活动。

以实证思维转变校本教研方式。建议推动校本教研从基于经验的浅层化教研走向基于实证的深度教研,帮助教师以专业性与研究性应对日常教学生活。探索形成高校科研人员与中小学一线教师合作研究机制,实现“教”与“研”双向滋养。

全国政协委员,北京师范大学国家高端智库教育国情调查中心主任、教授张志明:

理顺教研管理体制 健全教研工作制度

2019年,教育部印发《关于加强和改进新时代基础教育教研工作的意见》,明确提出进一步完善国家、省、市、县、校五级教研工作体系。调研发现,当前我国中小学教研体系在运行过程中存在的突出问题有:教研机构弱化,独立设置的教研机构越来越少;教研职能泛化,不少市、县教研机构承担了教育决策咨询、教育评估、教育行政管理等工作;教研体系存在短板,高中教研工作薄弱;教研员队伍整体薄弱、不健全。为此建议:

加强各级教研机构建设,健全五级教研体系。完善国家、省、市、县教研机构和学校教研室的上下贯通、运行高效的五级教研工作体系。设立国家教学研究室,在教育部课程教材研究所加挂国家教学研究室牌子。支持有条件的省、市、县独立设置教研机构,在综合性科研机构中,一律加挂教研室的牌子。高度重视高等学校和民间教育团体、机构在促进教师专业发展、深化课程教学改革中的重要作

全国政协委员,黑龙江省政协主席蓝绍敏:

强化督导评估 完善教研队伍保障机制

教研员是老师中的老师、一线中的一线,在促进教师专业发展、提高基础教育质量中发挥着重要作用。调研了解到,目前中小学教研员队伍还存在数量不足、结构不优、待遇不好等突出问题。结合黑龙江省的情况提出以下建议:

注重解决“教研队伍配备缺,教研经费保障弱”的问题。编制配备方面,建议国家层面加强督导评估,推动各级教研机构足额配置、满编运行;针对编制不够而需要用人教研机构,指导各地通过“编制池”等形式,实行“先进人、后理顺”。经费保障方面,建议强化督导评估,一是推动经费总额增加,把教育部“保障教研工作经费随教育事业发展逐步增加”的要求落实到位;二是推动科目单列,把“做事”的钱从“运转”的钱中分出来,专款专用,加强保障。

注重解决“收入水平不如一线,评优评

先不算一线”的问题。收入待遇方面,教师转任教研员后,由于没有了课后延时服务费等原因,实际收入降低。建议国家出台政策提高教研员收入。一是“保存量”,通过设置特殊工资科目,保证他们实际收入不降低。二是“做增量”,设立“专职教研员岗位津贴”。评优评先方面,目前教研员和中小学教师使用同一荣誉体系,在评比表彰中往往认为教师是“一线”,教研员是“机关”,强调名额向一线倾斜,教研员获奖难。建议国家设立独立的教研员荣誉体系,包括奖励、评优、荣誉称号等,提高教研员职业光荣感和社会认同度。

注重解决“高级职称评定难,正高职称难上难”的问题。建议国家层面设立独立的教研员职称制度,充分体现教研员的特殊性和重要性,中级和副高级职称比例上不封顶。同时,进一步加大倾斜力度,让每年新增的正高职称比例提高为2.5%。

全国政协委员,北京市第四中学校长马景林:

着眼于学生 着力于教师 强化教研活动实效

新时代中小学教研工作的突出使命,是不断探索完善核心素养下学科教学的具体实施方式,为“立德树人”保驾护航。虽然教研的直接对象是老师,但最终指向必然是学生。在“着力于教师”的教研活动中,课程建设和教研方式都应该从“着眼于学生”出发。建议:

职能定位要科学。要为区域教育发展提供业务保障,推动教研机构在全区域范围内深度调研,了解教育的共性与差异性;根据问题、针对难题,与一线合作开展相应研究。要在了解学生学情的基础上,为一线教师教育教学工作提供专业指导,提供工具性的操作范式。要为一线教师提供帮助各类学生健康成长的策略指导,进而为各类学生成长提供方法选择。

课程建设要系统。一般教研部门的课程可以分为三类:学科类课程、年级类课程、综合素养类课程。年级类课程内容相对稳定,主要就日常教学开展持续且精细的研究与学习。学科类课程要关注到学科

专业类和学科教学类的区别,一方面要重视学科专业教学过程中重点问题的分析解决,以及学科前沿问题或学术动态的了解学习;一方面要加强对学科教学过程中问题解决的培训和研究。综合素养类课程的丰富性是关键,要涵盖健康、审美、文化传统等方面内容,更要有学生心理、认知科学、脑科学、学习科学、教育学等方面内容。

教研方式要优化。随着课程改革的不断深入,更加强调教与学方式的改变,倡导合作、体验、探究,最终真正关注学生的实际获得。实现这样的教育目标,教师必须先改变。一般而言,促进教师专业成长的项目类型有三种:短期会议或工作坊式的专业培训、聚焦教育理论或基于知识的长时间的专题教育、内嵌于教师工作过程的职业支持。要客观地根据不同的教研目标、教研内容,特别要根据成人培训“任务驱动”的特点,采用不同的组织形式,这样才能有助于提升教研质量,有助于参与教师的有效获得。