



教育强国建设·委员说

2023年5月31日,习近平总书记在北京育英学校考察时强调,“体育锻炼是增强少年儿童体质最有效的手段。现在生活条件好了,孩子们不是要吃得胖胖的,而是要长得壮壮的、练得棒棒的。体育锻炼要从小抓起,体育锻炼多一些,‘小胖墩’、‘小眼镜’就少一些”。2020年4月27日,中央深改委第十三次会议审议通过《关于深化体教融合 促进青少年健康发展的意见》(以下简称《意见》),2020年8月31日,体育总局、教育部联合印发了《深化体教融合 促进青少年健康发展的通知》。《意见》明确提出深化体教融合促进青少年健康发展,要树

立健康第一的教育理念;“推动青少年文化学习和体育锻炼协调发展”,加强学校体育工作,完善青少年体育赛事体系;“帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志”,“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。地方创新体教融合工作举措,取得了一定成效。2023年,全国政协委员、湖北省体育局副局长丁亚琳作为提案者提交的《关于加强农村全民健身场地设施建设的提案》获得“全国政协2023年度好提案”荣誉。本期我们特别邀请丁亚琳委员谈谈湖北的情况,以期为全国范围内的体教融合发展提供经验。——编者

力促青少年文化学习和体育锻炼协调发展

——访全国政协委员,湖北省体育局副局长丁亚琳

本报记者 徐艳红

▶▶▶解决文化学习与体育锻炼割裂的问题,必须力促体教融合

2020年4月27日,中央深改委第十三次会议审议通过《关于深化体教融合 促进青少年健康发展的意见》(以下简称《意见》),2020年8月31日,体育总局、教育部联合印发了这份《深化体教融合 促进青少年健康发展的通知》。

人民政协报教育在线:请问丁委员,据您理解,《意见》发布的背景是什么?

丁亚琳:新时代,体育强国、健康中国建设取得了前所未有的显著成效,但一些青少年健康相关问题始终无法得到有效的解决。受“应试教育”思想和对学生的安全考虑,学校教育中广泛存在重文化学习,忽视体育锻炼的“重文轻体”现象,导致青少年学生的体能与运动素质呈下降态势。2022年,全国中小学生学习近视率达50%,6-17岁学生肥胖发生率近20%,脊柱侧弯发病率也持续上升。另一方面,高水平竞技体育后备人才培养中长期存在重竞技训练轻文化学习的现象。青少年不同群体的文化学习和体育锻炼的相互割裂和功利化倾向,给他们的健康成长和竞技体育的高质量发展带来了严重影响,而青少年健康问题已成为我们民族当前发展的痛点和难点,必须尽快采取措施加以解决。

在国家层面,体教融合是推进现代化体育强国和健康中国建设的必由之路;在社会层面,体教融合是培养社会主义建设者和接班人的应有之义;在个体层面,体教融合是促进青少年德智体美劳全面发展的重要举措。

▶▶▶落实中央政策,试点先行

为深入推进体教融合工作,湖北省在2021年出台《关于深化体教融合 促进青少年健康发展的实施意见》的基础上,2022年5月26日,经省人民政府同意,省体育局、省教育厅联合印发了《湖北省体教融合示范区试点建设实施方案》(以下简称《方案》)。

人民政协报教育在线:《意见》发布后,湖北省在体教融合方面做了大量的创新探索工作,创新开展了体教融合示范区试点建设,请您详细介绍示范区试点建设的做法及成效?

丁亚琳:根据《方案》,我省体育局每年会资助1200万元,创新开展以12个县(市、区)为主体的体教融合示范区试点建设工作,由省体育局遴选12个局属相关单

位、省教育厅遴选12所高校,对口帮扶示范区试点建设地。同时,要求各示范区试点建设地需聚焦“六大举措”,突出“一地一品”,力争在体教融合制度和模式创新上为全省提供可借鉴复制的经验。

六大举措具体来说就是:一是加强组织领导。坚持党委领导、政府主导,落实主体责任。二是加强经费保障。省里每年安排各体教融合示范区(市、区)试点建设地专项资助经费。各示范区试点建设地要设立体教融合专项经费,纳入各级政府年度经费预算,优先安排体教融合确定的重点项目支出。三是建立帮扶机制。省体育局12个局属相关单位对口帮扶示范区试点建设地,建立省优秀运动队教练员、运动员进校园、进社区制度,现役省队运动员每年要在学校或社区开展一定时间的科学健身和业余训练指导服务。四是加强督查评估。省体育局、省教育厅对改革的实施情况、试点目标和任务完成情况、资金使用等情况进行评估。五是实行动态管理。省体育局、省教育厅对工作推进不力、改革力度不大、示范作用不强的试点建设地,将终止合作协议,择优替换。六是强化总结推广。

《方案》还要求,试点建设地可根据当地经济社会发展情况和体育、教育基础,突出“一地一品”,系统编制好示范区试点建设整体方案。

以试点建设地孝感市孝南区为例,射击项目是孝南区的传统优势项目,在全省有着深厚的群众基础。为保证传统优势项目开展更广泛、基础更扎实,孝南区先是组织相关人员赴湖北省射箭队、襄阳市射箭俱乐部调研、学习,之后利用暑假,在已有2所学校开设射击班的基础上扩点布局,新选取6所学校布设射击训练教室。

湖北省体育局崇仁体育培训中心是孝南区体教融合示范区的对口帮扶单位,该中心充分发挥省属体校优质资源的辐射带动作用,首先率队前往孝南区调研,全方位了解,并就具体帮扶细节进行会商;同时,发挥省属体校教练员队伍优势,利用假期定期对孝南区体育教师及教练进行专业化的培训和指导;在开展夏令营集训选材时,对孝南区开通绿色通道,挑选体育基础好的学生免费参加相关选材集训,并实时跟踪训练情况,提升运动水平;此外,中心还带领专业教练下沉孝南区,与当地少儿体校、学校老师开展教学交流活动,将科学有效的训练方法与管理模式共享,并在孝南区选拔一批优秀体育苗子进入崇仁中心进行培训。

人民政协报教育在线:通过试点你们总结出的可复制的经验是什么?

丁亚琳:示范区试点建设发挥了县(市、区)的体制机制和行政资源优势,逐步推进体教融合深度落实。12个试点建设



文化学习与体育锻炼的相互割裂和功利化倾向,对青少年群体的健康成长和竞技体育的高质量发展带来了严重影响;建议尽快建立完善学生运动安全的保障机制,消除学校、家长和学生积极参加体育锻炼的后顾之忧。

地大都形成了当地的一些政策性措施和制度性安排,像俱乐部进校园、组建新型体校、开设体育班等做法有较强的可推广、可复制、可落地的价值,为我们深化体教融合奠定了基础。

试点建设实施工作我想还是要坚持三大原则。一是坚持统筹部署,协调推进。强化党委领导、政府主导,形成各方协同共进的工作格局。充分发挥示范县(市、区)综合承载改革功能和典型示范作用,统筹推进体教融合。二是坚持问题导向,改革先行。强化县(市、区)的主体作用,集中力量破除体教融合的体制机制障碍、政策壁垒,不断探索体教融合的实现途径。三是坚持因地制宜,力求实效。强化分类指导、彰显特色,紧扣体教融合六项重点任务,紧密结合示范点地综合实际,以点带面,整体推进。

▶▶▶建议将评估结果纳入考评

《意见》明确要“建立小学、初中、高中、大学一条龙的人才培养体系,解决体育人才升学断档问题”,明确“鼓励青少年体育俱乐部发展,支持有条件的学校注册成立青少年体育俱乐部”,明确“大中小学至少设立一个专(兼)体育教练员岗位”等。

人民政协报教育在线:结合《意见》要求及湖北省实际,您认为当前我国在体教融合方面还存在哪些问题?



丁亚琳,全国政协委员,湖北省体育局副局长。2023年,她提交的《关于加强农村全民健身场地设施建设的提案》获得“全国政协2023年度好提案”荣誉。

丁亚琳:目前我国从上到下积极行动,体教融合取得了显著成效,但还存在一些阻碍体教融合向纵深发展的障碍。

一是融合的深度不够。体教融合在纵深延伸上明显有所衰减,存在“上面热,下面冷”的现象,不同程度地存在重视不够、机制不畅和具体落实不力等问题。再者,《意见》提出的很多工作还需要具体的配套政策才能落地落实,如“建立小学、初中、高中、大学一条龙的人才培养体系,解决体育人才升学断档问题”等。体教融合是个系统工程,需要各部门共同推进,但在具体实践中,普遍存在“各部门间合作少,体育教育单打独斗多”的现象。

二是融合的面不够。目前,全社会的教育观、健康观、生活方式和“健康第一”的教育理念要求相比仍有差距,部分家长、学生参与体教融合实践的积极性还不高,校内外赛事活动和场地资源还缺少协同,这些都影响了体教融合的推进。

三是融合的保障不足。一方面是指场地设施上保障不足,比如城乡和区域差异明显,部分学校体育场地设施难以满足学生各项运动技能的需要;另一方面是指部分学校体育教师、教练保障不足,存在数量不够和专业性不强等问题。

四是融合的成效需要进一步巩固。“健康第一”的教育理念还要深入宣传,学校体育课程和体育活动还有待加强,青少年健康方面的突出问题还没有得到很好解决。

人民政协报教育在线:为切实推动我国体教融合工作落地生效,促进学生文化学习和体育锻炼协调发展,作为全国政协委员,您有哪些建议?

丁亚琳:一是加强宣传和普法工作,让“健康第一”的教育理念真正成为全社会的共识。要采用多种方式加大对相关法律法规要求和健康等知识的宣传普及,帮助学生、家长、学校和社会充分认识到健康体魄是青少年发展成才的基础,坚持体育锻炼和科学运动的必要性和重要性,提高参与和推进体教融合的主动性和积极性。

二是完善工作评价机制,推动工作要求落地落实。建议加强对体教融合工作的督导,可由教育部牵头,联合相关部门建立定期评估机制,将落实《意见》情况,纳入各级党委政府、各相关部门和各级各类学校考评内容,以评促建,以评促管。

三是坚持问题导向,加大配套政策保障力度。针对《意见》中明确的工作任务落实中的“堵点”“痛点”和“难点”,制定配套政策措施以推动问题解决。建议由教育部牵头,出台保障体育人才入学的政策文件,打通他们的升学通道;加快贯彻落实《关于在学校设置教练员岗位的实施意见》,建立体校体育教练员与学校体育老师职称互认机制,畅通体育教师序列与教练员序列职称评聘机制,完善体育教练员职称评聘标准等。同时还要尽快建立完善学生运动安全的保障机制,消除学校、家长和学生积极参加体育锻炼的后顾之忧。

四是广泛动员社会力量参与,更好满足体教融合多样性和专业化需求。建立以政府主导、社会力量补充的供给模式,加快建立准入机制,细化准入条件和流程,健全常态化过程管理和风险防范措施,更好发挥协会、俱乐部等社会力量在体教融合中的作用。

教育部发布《校外培训管理条例(征求意见稿)》 中国民办教育协会提醒:不要误读

本报讯(记者 朱英杰)今年2月,教育部发布《校外培训管理条例(征求意见稿)》(以下简称《条例》)。《条例》围绕校外培训相关事宜强调:校外培训是学校教育的有益补充;校外培训按照学科类和非学科类实行分类管理;校外培训机构的名称应当载明“培训”字样;学科类校外培训机构的教学和教研人员,应当取得教师资格。非学科类培训机构的教学和教研人员,应当取得相应的专业资质。幼儿园、中小学在职教师、教研人员不得从事校外培训;校外培训应当安排在培训所在地中小学教学时间之外的时间,不得占用国家法定节假日、休息日及寒暑假假期组织义务教育阶段学科类培训;校外培训机构不得组织或参与组织面向中小学生的3至6岁学龄前儿童的等级考试、竞赛,不得公布培训对象的学业成绩和排名。

《条例》特别就校外培训资质问题展开说明:开展校外培训活动,应当依法取得相应的校外培训办学许可,具备法人条件。面向义务教育阶段的学科类校外培训机构,应当登记为非营利性法人。校外培训办学许可由县级以上人民政府教育行政部门审批。利用互联网技术在线开展校外培训活动的,由省级人民政府教育行政部门审批。非学科类校外培训办学许可,在向教育行政部门申请许可前,应当报同级行业主管部门审核同意。涉及多个部门的,应当分别报相关行业主管部门审核同意。

《条例》发布后,受到各界关注。但有些媒体和民众对《条例》出现了错误解读。如将《条例》所强调的“以中小学生和3-6岁儿童为对象”误读为“《条例》涉及对象不包括高中阶段学生”“高中阶段的校外培训要全面放开”等错误信息。考虑到相关误读可能会误导大众,中国民办教育协会与教育部相关司局围绕该《条例》进行了专题沟通。2月18日,中国民办教育协会在其官网上专门发布消息呼吁:请勿误读《条例》。

中国民办教育协会表示,《条例》旨在推动依法管理校外培训,既非“收紧”也非“放开”。对于学科类机构仍执行中央“双减”精神,不审批新的机构,督促现有机构依法经营,防止泛滥并制造教育焦虑。对于非学科类机构,各地可依规审批新的机构,加强日常监管,确保培训质量,推动合理定价,使之成为学校教育的有益补充。

据悉,本次征求意见截止日期为2024年3月8日。现正处于征集意见时间内。中国民办教育协会在其官网上表示,谨代表教育部欢迎各界提出宝贵意见和建议。

教育·观察

热闹的年,沉默的孩子

朱英杰

过年,亲人们团聚在一起享受着久别重逢的温暖与幸福。然而,据记者观察,在这难得的团聚中,一些孩子却难以真正地融入家庭团聚的热闹中。

很明亮,刚上大学的表妹对过年的兴致并不高,因为无论是除夕还是大年初一,她都会雷打不动地赖床。且无论长辈怎么招呼似乎都不愿回应。若实在抵挡不住周遭的喊叫,她也不会进行任何言语或行动的反抗,只能在无尽的沉默“顺从”中感受到她的些许“反抗”。同时伴随着没有任何热情的装扮,仅在洗脸刷牙完毕后,就裹着个大棉服准备好了随时出发,和家人一同到姥姥家过新年。

在她的“一言不发”中伴随着长辈们的急切——“大过年的,谁像你这样的!”“真是没办法,不知道拿你怎么办!”“又晚了,一天都是因为你!”

极度沉默和烦躁呵斥充斥在新年回程车上的每一颗空气粒子中。表妹索性完全封闭住自己,她将大帽子扣在头上,戴上耳机,一动不动地坐在副驾驶位。想必她耳机中的声音极大,以至于听不到来自后排的数次招喊。当然让她不到我招喊的原因应该也不仅仅在于她耳机中的声音,还在于开车的长辈也把车载音响的声音调得极大。

不知是依靠音乐宣泄愤怒抑或是彼此在悄无声息间无意识地争夺着自己的主导权,总之,从沉默的尴尬到吵闹的尴尬,表妹似乎全程都在以一个被动者的身份“无声”地表达着自己的“抗争”。

这令我不禁好奇起来,近年来,虽线下与表妹接触不多,但透过她在网络媒体上的日常记录不难发现,平日里她是一个活泼开朗的女孩。单独和我接触时,也是一个青春少女,爱撒娇、爱开玩笑、爱闹一些为什么。怎么到了和自己长辈相处时,就好像换了个人一样。

明明长辈们向她传递的都是“爱”,她得到的也都是“关心”。

冲突气氛愈发严峻,似乎已在爆炸的边缘。车终于驶到了她家,紧张的气氛突然骤转,姨姨、舅舅家的孩子们得以相聚便迅速“抱团”。他们围坐在一起打游戏、聊学校里的八卦……嬉笑不停。似乎每个孩子都和长辈坐在一起时更活泼了一些。其间,长辈们不免前夹来关心——“一会督促一句:少玩会儿手机,太伤眼睛;一会端来水果、零食;再一会突然急促地催促暂停游戏、赶紧吃饭,等等。”

长辈们的关心五花八门,但孩子们的反应却无一例外,就是沉默、安静,迅速从兴奋变得无语。

到了餐桌上,似乎像我们这般的年龄稍大的孩子才有了参与对话的机会,但并不多。因为无论是话题还是话风的主导权仍然牢牢掌握在长辈们的身上。我仔细观察弟弟妹妹的反应,他们一直闷头吃饭,不抬头与任何人进行眼神交流,也不会主动说话。饭后他们似乎急切地想要“逃离”,但察觉到突然离去并不礼貌,便静静地坐在桌上等着大家吃完。其间,他们可能随时会经受长辈们的“点名”:“今年又长大了一岁,要不给大家说两句吧!”随即我见他们面露难色,硬着头皮说了几句祝福的话,大家哈哈大笑以回应,同时往往会附上一段公开表扬:“真棒!明显又长大了,小时候都不敢说,现在进步多了!”“要是主动说就更好了!”……

孩子为什么不主动说?甚至完全不说话?问题究竟出在哪里。其实对于这些情景简单做一个复盘,就不难发现。从始至终,孩子似乎都是这个家族最被关注的“人”,最被关爱的“群体”。但无论是倾听还是表达,似乎很难在实践中给予孩子们一个平等的“权力”,他们是被评价者,是被要求者,是被命令者,是已有规则和秩序的无条件遵守者……

如果我们打破常规,让餐桌上小朋友们点名某位长辈给大家送祝福,会如何?在长辈们送完祝福后,小朋友们再围坐在一起公开地“表扬”“评价”一番又会如何?再想想所谓的“成人儿童人格平等”“儿童友好”的理念在一个家庭,在一个社会中落地又谈何容易?在成年人慨叹很多风俗无以传承的今天,系列情景确实需要每一位成人再做思考。

故事·图说

用好红色资源 讲好红色故事

本报记者 贾宁 摄影报道



近期,北京市属公园中的红色景点持续升温,成为理想信念教育的生动课堂。在香山双清别墅、颐和园益寿堂,参观者络绎不绝,大家重温历史,感悟初心,也用这种特别的过年方式,迎接新中国成立75周年。春节假期,香山、颐和园、陶然亭、中山、玉渊潭等市属公园中的爱国主义教育基地、革命旧址吸引众多游客参观学习,开展红色研学、红色精品课堂等

爱国主义教育活动37场。左图:中山公园的来今雨轩是中国共产党早期北京革命活动的重要场所之一。中山公园依托红色印记及历史文化,开设春节红色文化专场——“我心中的少年中国”红色精品课堂。右图:香山公园推出“研习·香山——行走的思政课”研学活动,将思政课堂“搬进”革命旧址。