

教育强国建设委员说·谈文科教育

● 建设教育强国，龙头是高等教育。高等文科教育作为高等教育的重要组成部分，承载着实现高等教育高质量发展的重大使命。
● 本刊于6月11日推出“教育强国建设委员说·谈文科教育1”报道，引起读者强烈反响。本期继续关注高校文科教育建设，让我们基于“产学研融合”的视角，共同思考新文科建设的破题之径。

——编者

把课堂搬到“一线”

——全国政协委员郭媛媛的文科教育产学研结合实践

本报记者 朱英杰

(一)

近日，记者在腾讯总部见到了全国政协委员、首都经济贸易大学特大城市经济社会发展研究院副院长郭媛媛。她正和十几个学生一同在真实的“实践场”中，感受所学知识的现实价值。

“这是我在学校面向研究生开设的一门课，名为《新闻传播学术与实务前沿》。”郭媛媛说，自己基本上每年都会带学生到人才需求单位、行业内去参观学习，以促使学生进一步与社会发展和产业生产接轨。

“文科也必须开展产学研协作，以培养为时代发展所需的复合型文科人才。”其实，早在2018年，郭媛媛就曾围绕“以产学研协同的方式培养新闻传播人才”这一主题，提交了提案。

“依靠零散的课堂或虚拟教学实践、行业知识交流，不连续的一线实习，很难培养出符合社会和行业需求的传媒人才。”郭媛媛曾在采访中如是表态。

“我在国外调研时，曾对加拿大的滑铁卢大学计算机专业的学生培养模式印象深刻。这个专业所培养的学生在整个北美都有很高的认可度。原因在于，学生在求学阶段已经在产业生产方面具备了较高水平的知识和能力。他们的学校在培养学生时，特别鼓励他们进行产教的融合，学制也比较灵活。很多学生会一个学期在学校学习理论，另一个学期再到企业开展实践。”郭媛媛介绍。

(二)

带着对行业发展的观照及对专业实践功能的观察与思考，2007年，基于几名传播系学生设计的课堂实践，郭媛媛开启了一个名为“金驼”的学生实践品牌活动。“该项目旨在将社会发展的主流思想融入学生专业实践活动中，提升大学生专业素养及综合能力，同时营造积极向上的校园文化。”郭媛媛介绍。

“最初，我在教授媒介策划这门课时，与学生一起创设了‘金驼杯’项目。”郭媛媛说，当时她主要是想鼓励学生以团队协作的方式，独立策划并落地一个项目，“这是一个学生全流程参与，并需要团队合作和校内校外协同的活动。”

让郭媛媛感到高兴的是，“金驼杯”项目确实促进了学生综合素质的培养。“后来我们便发展为‘金驼月’，集中在每年5月，让传播系、广告系、汉语言文学系的孩子基于各

自专业特质，分别开展展映、展览、展现等实践活动。”

“随着项目影响力的逐渐扩大，我们又开展了‘金驼微影视’。鼓励学生从策划到编剧、从生产到运营……全流程地参与到影视作品生产的各环节中。基于此，我们还与高校影视产业管理学会、校外影视传媒公司，校内教务处、研究生院、学生处、团委，以及党委宣传部携手，共同举办系列活动，为同学们实践能力提升不断‘盘活资源’。”郭媛媛继续介绍。

人文社会科学如何开展产学研协作？郭媛媛通过十余年的“金驼”品牌实践摸索逐渐获得了答案——要信任学生、鼓励学生，为他们的创新探索搭建平台。

在郭媛媛看来，人文社会科学的人才所需素养往往比较“抽象”“复合”，如要善于与他人协作、要对生活有敏锐观察、善于总结思考，等等。而只有允其置身实践互动场才能真正助力学生全方位提升。

(三)

借助此次在企业“课堂”中碰面的机会，记者还与两名曾经参与过“金驼”品牌活动的研究生进行了对话。

虽是在几年前本科学习时参与的活动，但谈到具体实践对自己成长所带来的影响时，两位同学仍然语不停歇。

“整个活动从最开始参与策划，到作品落地、首映、宣传、营销、参加电影节评奖，大概需要整整两个学期，实践性特别强。”尹思筠同学对活动特性总结道。“我们更愿意将这项活动视为一项社会化训练。首先，它涉及较长时间合作。同时，也促使我们更高效地成为专业人才。例如，曾经我们也会学习摄影、剪辑课，但那时更多是将它们视为一种技术的学习。而在这个活动中，我们才真正清楚这些知识技能对实践的意义，才真正进一步了解自己的薄弱之处，方便发力补足。”

周绍雄同学连连点头表示肯定，“过去我们到剧组实习，只能做一些非业务性的工作。但通过‘金驼’活动，我们才得以有机会近距离、全流程地参与到电影制作中。活动过程中也会面临很多困难，但恰恰也是这些困难磨炼了我们的心性。因此，整个活动不但提升了我们的知识技能，更大的价值在于它帮助我们实现了与社会的‘仿真’嫁接，也提升了我们的专业自信。”

“这段经历于我们而言，是非常宝贵的财富。”尹思筠继续补充回忆，“过程中，我们学

会了如何与合作者开展高效合作，如何化解冲突。还记得每年‘金驼’杯影视节结束时，都是我们整个学院的同学们微信朋友圈最热闹的时候。同学们会默契地集体以发朋友圈的方式，表达着对过去一年收获的纪念。”

(四)

“这样的活动，过去我们已经举办了17年。”郭媛媛表示，自己坚持这样的人才培养实践，其背后的根本原因在于她想要培养“复合型”“综合型”“创新性”文科人才。

其实，在进入高校做教师前，郭媛媛有过在世界500强外企工作的经历。她向记者介绍，正是多元工作实践，让自己很笃定地认为——文科人才一定要全面。“我希望我的学生，要有分析解决问题的能力、要有对抗风险打击的毅力、更要有积极乐观的心态。”郭媛媛说，这些期望，恰恰也是她从自己过去多领域工作中积累的认识、体悟。“因此我愿意付出努力，通过课堂教学模式创新、专业实践综合设计、校园活动多主题涉及，以及校外资源打通、协作，让学生全员有更切实的收获。

因为，这些素养及技能对于一个要踏入社会的文科生来说将会是‘刚需’。”

“郭老师经常和我们讲，希望我们能真正走进实践，融入社会。她也正是带着这样的情怀和追求带领我们成长的。”周绍雄再次主动发声，郭媛媛说，这些期望，恰恰也是她从自己过去多领域工作中积累的认识、体悟。“因此我愿意付出努力，通过课堂教学模式创新、专业实践综合设计、校园活动多主题涉及，以及校外资源打通、协作，让学生全员有更切实的收获。

问题导向，行动促解。“复合素质、创新能力都需要在不断解决问题中锻炼！”郭媛媛说，自己在做的，也会一直去做，就是为自己接触到的所有学生搭建一个走向社会、走向实践、走向生活的互动场、锻炼场、成长场。

“我努力要让我的学生，在真正走向社会前，能提前掌握一些在社会立足、继续成长的基本素养。而这种素养于一名人文社会学科学生如何养成？我想置身、参与生动的实践活动是个必须项。”郭媛媛说。

■背景新闻

新文科建设进行时

2018年，教育部在产学研合作协同育人项目对接会上提出了建设“新文科”倡议。同年，教育部提出推进“四新”（即新工科、新医科、新农科和新文科）建设。一时间，“新文科”成为讨论高等教育改革中的热词。

2020年，由教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议在山东大学（威海）召开。会议研究了新时代中国高等文科教育创新发展举措，发布了《新文科建设宣言》（以下简称《宣言》），对新文科建设作出了全面部署。《宣言》指出，新文科建设的共识是：新时代新使命要求文科教育必须加快创新发展。

会议强调，新文科建设不仅影响文科本身、影响理工农医教育、更影响高等教育全局。推进新文科建设要遵循守正创新、价值引领、分类推进“三个基本原则”，要把握专业优化、课程提质、模式

创新“三大重要抓手”，培养适应新时代要求的应用型复合型文科人才。

2021年，习近平总书记在清华大学考察时强调，要用好学科交叉融合的“催化剂”，加强基础学科培养能力，打破学科专业壁垒，对现有学科专业体系进行调整升级，瞄准科技前沿和关键领域，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快培养紧缺人才。

同年，教育部发布《新文科研究与改革实践项目指南》，其中指出开展政产学研协同育人机制创新与实践。并具体指出，项目应调研分析各学科专业政产学研协同育人机制的现状与问题，结合国家战略和相关行业发展新需求，推动育人要素与创新资源共享互动，建立健全高校与有关部门、科研院所、行业企业协同培养新时代文科人才的新机制。

（朱英杰）

图说教育

将课堂“搬进”山间和社区



为了让学生们有一个接触大自然、认识大自然、爱护大自然的机会，从2000年开始，山东淄博峨庄中学生物教师肖宏平定期将生物课“搬到”山野间，并在西东塔村石屋塔建成了校外实验课堂。图为6月28日，肖宏平在山野间带领初二学生认识植物。 同盛鑫 摄



6月27日，江苏大学志愿者带着镇江市宜城街道崇文社区的小朋友，来到丹徒国家基本气象站，参观了解各种气象监测仪器的功能，学习气象科普知识，乐享气象科技魅力。 石玉成 摄

产学研融合：

新文科建设的必由之路

赵世奎 吴彬

产学研融合是一个历久弥新的概念。上世纪八九十年代，产学研结合开始进入我国的政策视野，但从实践而言则更早。习近平总书记在党的二十大报告中指出：“加强企业主导的产学研深度融合，强化目标导向，提高科技成果转化和产业化水平。”从政策发展来看，产学研融合是指产业、教育和科研的融合发展，是教育、科技、人才三位一体的出发点和立足点。需要注意的是，产业在宏观上包括整个社会生产部门，在微观上包括一切营利性的组织，而不能简单把产业“窄化”为制造业与工厂。

由于高校具有人才培养和科学研究的双重职能，产学研融合与产教融合在某种意义上具有较为接近的内涵。主要发挥两个作用：一是协同创新。一般而言，知识创新和知识成果的产业化是两个相对分离的创新过程，如果通过跨组织的协同与整合，就有可能使两个过程紧密联系，从而加快创新进程；二是协同育人。即产业、科研院所与高校联合培养，学生依托企业资源开展实习实训、参与实际项目，从而弥补学生理论和实践脱节的问题。

而从新文科建设的视角来看，新文科发展一要打破学科专业壁垒，加强学科交叉融合；二要打破组织界限，促进跨组织的深度融合；三要打破理论与实践的隔膜，推动知识体系的更新与应用。

显然，产学研融合创造的情景、依托的项目、建立的联系、面向的问题能够有效加强新文科建设所强调的各种“融合”。

但基于实践反思，当前，人文社会科学相关专业存在与经济社会发展长期脱节，出现明显的结构性供需错配、学生就业压力与日俱增等问题。另一方面，随着社会经济的发展，制约生产力提高的瓶颈主要设备、资金、技术等“硬”资源，逐渐转变到管理水平、前瞻预测、人员培训等“软”约束，亟待人文社会科学针对现实问题开展理论创新。

除此之外，人文社会科学的产学研融合还面临多种挑战。一是观念的限制。虽然产学研融合是高等教育具有普遍性的理念，但由于产学研相结合的科技攻关主要应用于理工科，实践中的联合培养、人才项目也多见于第二产业的大型国企与高校的合作，无论是决策者还是参与者，都对人文社科方面的产学研融合比较忽视，甚至认为产学研融合是理工科的专有概念。二是合作意愿不足。由于学科属性、产业特性、传统文化等因素的影响，我国人文社会科学学者更习惯于个体性、书斋式研究，对于经济收益等方面也更为保守，导致高校走出去主动开展产学研合作的积极性不足。三是协同难度较高。相比于第二产业，第三产业的企业与组织规模更小，分布更为分散，这增加了产学研合作的难度。同时，这种产业特性也使得人文社会学科的协同育人更具个性化特征，进一步增加了协同难度。

基于此，笔者认为若想深做实新文科产学研融合，关键在于“协同”“共赢”“整合”三环节。

首先，行业企业要与高校建立密切的、整体性的协同合作关系。这意味着文

科研究要走出书斋，立足现实问题开展研究。行业企业则要适当摒弃短期利益，立足建立人才储备体系和支持探索攻关视角培养人才。政府部门与行业协会则要更好地发挥管理和中介职能，创造高校与行业协同合作的机会。高校则要立足产学研融合理念开展更加完善的人才培养实践。同时，要探索形成互利共赢、各取所需的合作机制，并保障各组织间的高度整合。当前的产学研合作，更多地依赖于组织间的协议，培养成本和收益分配缺乏合理的机制，产业界积极性不高。特别是人文社会科学专业数量多、设置分散的特点，导致政策层面的推动更为乏力，相关行业企业规模相对较小，对协同培养成本也更为敏感。且高校以提供课程学习、理论教学为主，企业以提供实践平台为主，这种传统的“各管一段”的模式，显然不能满足人才培养的需求。因此，还必须通过跨组织、跨学科的协同创新体制，建立深度融合的培养体系，推动新文科建设还有赖于高校体制机制的深层次改革。要建立健全育人、科研、应用相结合的分类评价体系，适当加大就业质量在人才培养效果中的权重，并完善社会参与办学与协同创新的多元保障机制。

〔作者赵世奎系北京航空航天大学公共管理学院高等教育研究所所长、教授；吴彬系北京教育科学研究院高等教育科学研究所管理科学博士。本文为国家自然科学基金重点项目“面向国家重大需求的研究生教育治理体系研究”（72134001）的阶段性成果。〕

学者观点

实现科技自立自强需要数量充足、分布合理的原始创新，加强原始创新是我国科技界头等大事与当务之急。但是目前我国高校往往只统计获奖成果，而大量原始创新尚需认定并得到扶持。

原始创新有哪些特点？流行的定义是“原始创新是前所未有的重大科学发现、技术发明、原理性主导技术等创新成果”，但这一定义比较模糊，忽视了最该重视的原始创新主力军。为此笔者提出“原始创新扶持计划”，让已经问世并得到好评却未受到重视的原始创新及其完成人脱颖而出。在笔者看来，原始创新是做出突破性进展而开辟新领域、引领新方向的重大创新，是源头活水，是从0到1，且“1”须为新领域、新方向。我国“073”计划研究组的专家认为，原始创新是指开拓新领域、引领新方向和孕育新学科的重大创新。对原始创新的这种理解是国际学术界与科技史上的共识。拔尖人才、顶尖人才就是因为有“尖”（原始创新成果），拔尖创新人才是做出原始创新的杰出人才，凭一项原始创新就足以认定。以国际顶刊论文数量作为拔尖创新人才的标准值得商榷。

在笔者看来，原始创新主要有三个特点：完成原始创新包括三个环节，做出一发表—承认，在得到承认之前它不是原始创新，只是普通成果，甚至只是一个“错误”；依据权威大奖认定原始创新固然有效，但有三点不足：获奖时间滞后、大奖覆盖面窄（不少交叉学科、新兴学科没有设置大奖）、公平者在国际上缺少公平获奖机会（尤其在人文社科与交叉学科领域）；做出原始创新者与擅长发表国际顶刊论文者（除少数重奖外）是“两股道上跑的车”。原始创新是拥有卓越创造力的一流人才的作品，他们十年磨一剑，追求重大突破、重大发现，不一定会把在国际顶刊上发表作为优先事项。

“原始创新扶持计划”是为了让已经问世、并已得到学界好评的原始创新及其完成人脱颖而出，打通“最后一公里”、产生沸腾效应，快速打造世界重要人才中心与原始创新策源地，抢占科技制高点。

笔者认为，原始创新的根本是原创性成果。而原创性成果具备四个要点：（1）突破点四要素：突破什么？怎么突破？突破开辟的新领域、新方向；要能用一句话概括核心贡献。（2）发表问题系列论文论著或专利清单。（3）获奖、转载、引用、受邀报告等学界好评。（4）国际国内同类工作的盘点比较及优势。如此相当于经历了长期的同行评议。

填报“原创成果四要点”，使得原始创新成果表述规范，有据可查。原创成果包括A+和A两类，A+类已获得权威大奖，如国家自然科学奖一等奖、陈嘉庚科学奖与国际权威大奖；A类已得到学界好评，展示“原创成果四要点”，优势一目了然。A+类用获奖理由和成果简介展示即可。

为实施“原始创新扶持计划”，建议教育部、科技部等政府部门将原始创新（包括已获大奖和符合“原创成果四要点”者）作为“双一流”大学、国立科研院所的主要考核指标，而不是只统计获大奖的原始创新，并且发布文件开展原创成果大摸底，在“双一流”高校、重点高校、国立科研机构等盘点原创成果。同时，通过政府、大学或民间出资实施该计划（类似“新基石研究员项目”），征集已经问世并得到学界好评的原始创新成果，通过上述“原创成果四要点”等认定方式评审并给予资助，使其完善、推广、应用。

经济体制改革、解放生产力，科技体制改革、解放创造力。原创成果大摸底和“原始创新扶持计划”具有可行性和效果保障，是破“五唯”立新标的关键一招，是深化科技体制改革与教育评价改革的突破口，解放创造力，让已经问世的原始创新得到重视与推广，让拔尖创新人才及时胜出，可快速增强我国的原始创新实力。笔者认为，榜样的力量是无穷的，此举对选拔、培养、激励拔尖创新人才至关重要。

（作者系中国科学院自然科学史研究所研究员）

建议实施『原始创新扶持计划』

刘益东

加快创新人才的甄选与培养